

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างกฎกระทรวงการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.

.....

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลร่างกฎกระทรวงการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธาน กศจ. ศึกษาธิการจังหวัด เจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่เกี่ยวข้อง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้แทนชุมชนในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการดำเนินงานจัดตั้งสถานศึกษา รวมสถานศึกษา หรือเลิกสถานศึกษาสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการศึกษาร่างกฎกระทรวงการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. นำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้ 1) สถานภาพผู้ประเมิน 2) ความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวงการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ประเมิน

ข้อมูลพื้นฐานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการดำเนินงานจัดตั้งสถานศึกษา รวมสถานศึกษา หรือเลิกสถานศึกษาสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (สถานภาพผู้ประเมิน)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	6,435	100
หญิง	4,059	63.08
ชาย	2,376	36.92
สถานภาพ	6,435	100
1) ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธาน กศจ.	49	0.76
2) ศึกษาธิการจังหวัด	31	0.48
3) เจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่เกี่ยวข้อง	38	0.59
4) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	100	1.55
5) ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน/เจ้าหน้าที่ กลุ่มนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง	230	3.57

ตารางที่ 1 (ต่อ) ข้อมูลพื้นฐานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (สถานภาพผู้ประเมิน)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ	6,435	100
6) ผู้อำนวยการโรงเรียน	1,368	21.26
7) ครู	2,046	31.79
8) ผู้ปกครอง	963	14.97
9) นักเรียน	857	13.32
10) ผู้แทนชุมชนในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	753	11.70

จากตารางที่ 1 พบว่าข้อมูลพื้นฐานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (สถานภาพผู้ประเมิน) จำนวน 6,435 คน ประกอบด้วย เพศหญิง จำนวน 4,059 คน คิดเป็นร้อยละ 63.08 และเพศชาย จำนวน 2,376 คน คิดเป็นร้อยละ 36.92 และจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธาน กศจ. จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 0.76 ศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 0.48 เจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่เกี่ยวข้อง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 0.59 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 1.55 ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน/เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1,368 คน คิดเป็นร้อยละ 21.26 ครู จำนวน 2,046 คน คิดเป็นร้อยละ 31.79 ผู้ปกครอง จำนวน 963 คน คิดเป็นร้อยละ 14.97 นักเรียน จำนวน 857 คน คิดเป็นร้อยละ 13.32 และผู้แทนชุมชนในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 753 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70

1.2 ผลการตรวจสอบความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.

ผลการตรวจสอบความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 6,435 คน มีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ด้านหลักการ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดตั้ง รวม หรือ เลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	5,952	92.49	483	7.51

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบด้านหลักการ พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,952 คน คิดเป็นร้อยละ 92.49 และไม่เห็นด้วยจำนวน 483 คน คิดเป็นร้อยละ 7.51 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. โรงเรียนเป็นของชุมชน และเห็นโรงเรียนใกล้เคียงที่โดนยุบไป อาคารสถานที่ไม่ได้รับการใช้งาน ซึ่งเป็นที่น่าเสียดายของชุมชน และบุตรหลานต้องไปเรียนไกลหมู่บ้านและผู้ปกครองเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น 2. ปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน เพื่อให้มีความทันสมัยและดึงดูดนักเรียน เช่น การเพิ่มหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ส่งเสริมการเรียนการสอนทางไกล เพื่อขยายโอกาสการเรียนรู้ให้กับนักเรียนในพื้นที่ห่างไกล บูรณาการความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อให้โรงเรียนมีบทบาทมากขึ้นในด้านการพัฒนาอาชีพและกิจกรรมชุมชน 3. มองว่าหากการศึกษาสามารถเข้าถึงทุกคนได้ ทุกคนจะต้องสามารถศึกษาใกล้บ้านได้และเข้าถึงการศึกษาได้ง่ายขึ้น สิ่งที่จะควรพัฒนาคือระบบการศึกษาและเพียงพอกับความต้องการ และมองให้ถึงปัญหาต้นตอที่จะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่ 4. สถานศึกษาที่มีอยู่ ควรตั้งอยู่ กรณียังมีนักเรียนเรียนอยู่ ถ้ายุบรวมไปศึกษาที่เดียวกัน ก็ต้องมั่นใจว่าสถานที่นั้นมีความพร้อมพอจะรองรับนักเรียนได้ เพราะปกติสถานศึกษาหลาย ๆ แห่ง ขาดแคลนบุคลากรครูอยู่แล้ว ครูหนึ่งคนดูแลนักเรียน 20-40 คน เด็กจะได้รับการดูแลเอาใจใส่เพียงพอ ตรงไหน ควรตั้งกฎเกณฑ์ว่า 1 ห้องเรียนควรมีนักเรียนกี่คนให้ได้ก่อนดีกว่า 5. อยากให้เด็กที่อยู่ในเขตบริการของโรงเรียน ได้เรียนในเขตบริการของตนเองเพื่อให้ผู้ปกครองที่มีกำลังทรัพย์น้อยได้มีโอกาสส่งบุตรหลานเรียนในสถานศึกษาในชุมชนของตนและได้ช่วยเป็นกำลังในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพเพราะถ้ายุบเลิกสถานศึกษาไป อาคารสถานที่วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ก็ถูกทำลาย ซึ่งอาคารเรียนบางแห่งเพิ่งจะไต่ลงมาซ่อมแซมอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี หมดงบประมาณไปเป็นจำนวนมาก				
2. ด้านเหตุผล โดยที่มาตรา 36 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 บัญญัติให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่ และอำนาจในการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับข้อ 8 (1) แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของ	5,949	92.45	486	7.55

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 3 เมษายน พุทธศักราช 2560 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 3 เมษายน พุทธศักราช 2560 พ.ศ. 2565 กำหนดให้หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้				
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบด้านเหตุผล พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,949 คน คิดเป็นร้อยละ 92.45 และไม่เห็นด้วยจำนวน 486 คน คิดเป็นร้อยละ 7.55 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ควรจะเพิ่มความจำเป็นของหลักการให้มีรายละเอียดมากขึ้นในสำคัญของการปรับปรุงกฎกระทรวงในครั้งนี้ เช่น เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากร ทำให้สถานศึกษาหลายแห่งไม่มีจำนวนนักเรียน เป็นต้น 2. ควรบอกเหตุผลความจำเป็นที่มีเหตุที่ฟังได้ เช่น จำนวนประชากรวัยเรียน หรืออัตราการเกิดที่ลดลง การคมนาคมสะดวกขึ้น จึงควรมีโรงเรียนอย่างเหมาะสมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น มิใช่มีโรงเรียนทุกหมู่บ้านดังที่เป็นอยู่ขณะนี้ เหตุนี้จึงต้องปรับปรุงกฎกระทรวงเพื่อเอื้อให้มีการควบรวมหรือยกเลิกสถานศึกษา 3. การรวม/ยกเลิกสถานศึกษาโดยกระทรวงศึกษาธิการอาจส่งผลเสียต่อคุณภาพการศึกษาและความสะดวกทางการเรียนรู้ ลดโอกาสของนักเรียนในพื้นที่ห่างไกล และกระทบต่อชุมชนที่พึ่งพาสถานศึกษาเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา ไม่ควรตัดสินใจโดยไม่คำนึงถึงผลกระทบระยะยาวและเสียงของประชาชน				
ข้อ 1 กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับ ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	6,012	93.43	423	6.57
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบข้อ 1 กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป พบว่า เห็นด้วยจำนวน 6,012 คน คิดเป็นร้อยละ 93.43 และไม่เห็นด้วยจำนวน 423 คน คิดเป็นร้อยละ 6.57 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. สนับสนุนโครงการพิเศษ เช่น โรงเรียนขนาดเล็กที่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. ไม่ควรยุบสถานศึกษา				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. เนื่องจากถ้าบังคับใช้ในวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไปอาจเกิดผลกระทบต่อนักเรียนที่อยู่บ้านไกลจากสถานศึกษาใหม่ ทำให้เดินทางได้ยากสำหรับนักเรียนที่ยากจน ต้องมีการปรึกษารอบครว้นนักเรียนว่าเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะทำแบบกะทันหัน ฉะนั้นต้องขึ้นอยู่กับทางโรงเรียนแต่ละพื้นที่ 4. ควรรอ 180 วันเพื่อให้สถานศึกษาต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเตรียมความพร้อม 5. ควรสำรวจข้อดี ข้อเสียให้รอบด้านก่อน 6. เพื่อให้มีเวลาเตรียมความพร้อมมากกว่านี้ ความเหมาะสมถัดจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา 90 วัน 7. ชุมชนยังให้การสนับสนุนในด้านการจัดการศึกษา 8. เด็กบางคนอาศัยอยู่กับ ปู่ ย่า ตา ยาย อาจไม่สะดวกในการเดินทาง ไปโรงเรียนที่ไกลออกไป 9. อาคารสถานที่ยังคงอยู่กับชุมชน 10. โรงเรียนเป็นสถานที่สำคัญในชุมชน ไม่ควรรวม หรือเลิกสถานศึกษา 11. เป็นคำสั่งเดิมของคณะรักษาความสงบควรยึดตาม พ.ร.บ.การศึกษาเป็นหลัก 12. ครูไม่ได้ทำหน้าที่เต็มที่ มัวแต่ทำงานตาม เขต สพฐ. เพื่อวิทยฐานะตัวเอง 13. ถ้ามีโรงเรียนใกล้บ้านเด็ก ๆ จะได้ไม่ต้องเดินทางไกล 14. ควรใช้เวลาในการจัดการตามระเบียบงานเพื่อเป็นการไม่เร่งรัดจนเกินควร 15. จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนเพิ่มขึ้น: การรวมโรงเรียนอาจทำให้ห้องเรียนแน่นเกินไปลดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน 16. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากกระบวนการในการดำเนินการตามกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานยังขาดความชัดเจนในการปฏิบัติ โดยเฉพาะในประเด็นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา การจัดสรรงบประมาณ และการพัฒนาบุคลากร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระยะยาว "ควรมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการกระจายอำนาจ การจัดสรรทรัพยากร และการพัฒนาบุคลากร รวมถึงมีระบบการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ"				
ข้อ 2 กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป “สถานศึกษา” หมายความว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน “การจัดตั้งสถานศึกษา” หมายความว่า การจัดตั้งสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นการจัดตั้งขึ้นใหม่	5,952	92.49	483	7.51

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
“การรวมสถานศึกษา” หมายความว่า การรวมสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตั้งแต่สองแห่งขึ้นไปเข้าด้วยกัน และหมายความรวมถึงการรวมช่วงชั้นหรือบางชั้นเรียนของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอื่นเข้ากับสถานศึกษาชั้นพื้นฐานหลัก “การเลิกสถานศึกษา” หมายความว่า การเลิกสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่ไม่มีนักเรียนที่จะจัดการเรียนการสอน หรือจำนวนนักเรียนลดลงจนไม่สามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาได้ หรือกรณีเป็นสถานศึกษาที่ไปรวมกับสถานศึกษาหลัก “สถานศึกษาหลัก” หมายความว่า สถานศึกษาชั้นพื้นฐานหลักที่มีสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอื่นมารวมเข้าด้วยกัน “ห้องที่ที่มีความจำเป็นพิเศษ” หมายความว่า ห้องที่ที่เป็นเกาะ บนภูเขาสูง หุบเขา หรือเชิงเขา ที่ไม่สามารถเดินทางด้วยพาหนะใด ๆ ได้สะดวกตลอดปี หรือพื้นที่อื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน “กศจ.” หมายความว่า คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษา ในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในจังหวัดที่สถานศึกษาชั้นพื้นฐานตั้งอยู่ “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่สถานศึกษาชั้นพื้นฐานตั้งอยู่แล้วแต่กรณี				
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบข้อ 2 กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,952 คน คิดเป็นร้อยละ 92.49 และไม่เห็นด้วยจำนวน 483 คน คิดเป็นร้อยละ 7.51				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. เห็นด้วย แต่มีข้อสังเกตคือ ในข้อ 2 มี 3 กรณี ซึ่งไม่สอดคล้องกับ หมวด 3 ข้อ 18 การเลิกสถานศึกษาที่มีเพียง 2 กรณี (กรณีที่หายไปคือ จำนวนนักเรียนลดลงจนไม่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษา) 2. ห้องที่มีความจำเป็นพิเศษ หมายความว่า ห้องที่ที่เป็นเกาะ บนภูเขาสูง หุบเขา หรือเชิงเขา การคมนาคมไม่สะดวก หรือพื้นที่อื่นที่มีลักษณะใกล้เคียง 3. สถานศึกษา คือ สถานที่ที่ให้การศึกษาแก่ผู้เรียนในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา จนถึงระดับอุดมศึกษา 4. กรณียกเลิกสถานศึกษาควรกำหนดจำนวนที่ชัดเจนสอดคล้องกับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเชิงปฏิบัติและผลกระทบ กำกับ ติดตามอย่างเคร่งครัด 5. ควรเพิ่มข้อความขยายวลีที่ว่า ห้องที่มีความจำเป็นพิเศษ ตามประกาศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น สพฐ. เป็นต้น 6. การยกเลิกสถานศึกษา ต้องมีนักเรียนจำนวนเท่าไร่ จึงจะสามารถยกเลิกได้ ต้องระบุจำนวนลงไปด้วย 7. เนื่องจากสถานศึกษาหลักอยู่ห่างไกล จึงทำให้การเดินทางของนักเรียนมีความลำบาก เพราะผู้ปกครองต้องทำงานไม่มีเวลาไปส่งนักเรียน เป็นสาเหตุให้นักเรียนขาดเรียนถ้าสถานศึกษาอยู่ห่างจากสถานศึกษาเดิม 8. การรวมสถานศึกษา ความหมายว่าการรวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่สองแห่งขึ้นไปเข้าด้วยกัน ให้แยกออกจากความหมายรวมถึงการรวมช่วงชั้นหรือบางช่วงชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอื่นเข้ากับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหลัก 9. เห็นด้วยในรายละเอียด แต่เห็นควรใช้คำว่า "สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา" แทนคำว่า สำนักงาน ซึ่งจะเป็นการชี้เฉพาะ และเข้าใจง่ายกว่าการใช้คำว่าสำนักงาน และคำว่า กศจ. ควรระบุเลยว่า คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด 10. ไม่เห็นด้วย เพราะการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบยังไม่สอดคล้องกับบริบทความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษา อีกทั้งยังขาดกลไกในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ควรมีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีความยืดหยุ่น สามารถตอบสนองต่อความต้องการของแต่ละพื้นที่ และเพิ่มช่องทางการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้อ 3 กฎกระทรวงนี้ไม่ใช่บังคับแก่การจัดตั้ง รวม หรือ เลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ดังต่อไปนี้ (1) สถานศึกษาที่เน้นการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศเฉพาะด้าน (2) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในเชิงทดลอง วิจัย และ พัฒนา (3) สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อคนพิการและ ผู้ด้อยโอกาส (4) สถานศึกษาตัวอย่างหรือต้นแบบสำหรับการจัดการศึกษา (5) สถานศึกษาในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรืออยู่ในพระบรมราชานุเคราะห์หรือจัดตั้งเพื่อเฉลิมพระเกียรติในวโรกาสต่าง ๆ (6) สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษลักษณะอื่น ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกาศกำหนด	5,921	92.01	514	7.99
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบ ข้อ 3 กฎกระทรวงนี้ไม่ใช่บังคับแก่การจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ดังต่อไปนี้ พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,921 คน คิดเป็นร้อยละ 92.01 และไม่เห็นด้วยจำนวน 514 คน คิดเป็นร้อยละ 7.99 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ในกรณี "การเลิกสถานศึกษา" จำเป็นจะต้องมีการพิจารณาเป็นพื้นที่ ๆ ไป แม้จำนวนนักเรียน จะลดลงแต่คุณภาพทางการศึกษายังดีอยู่ก็ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ต้องยุบ อาจจะต้องมองถึงปัญหา การขาดช่วงของประชากรในพื้นที่และชุมชนนั้น ๆ เพราะอาจจะทำให้เด็กที่มีเกณฑ์การเข้าเรียน ลดลง แต่คุณภาพของเด็กส่วนใหญ่ยังคงสามารถพัฒนาและเรียนในสถานศึกษาเหล่านั้น เพื่อยกระดับชุมชนได้ ทั้งนี้ อาจจะต้องศึกษาถึงผลกระทบของผู้ปกครองเรื่องค่าใช้จ่ายและการ เดินทางที่อาจส่งผลต่อผู้ปกครองได้เมื่อมีการเลิกสถานศึกษาและไปเรียนต่อในพื้นที่ห่างไกล ที่ต้องใช้พาหนะเป็นหลัก 2. นักเรียนบางกลุ่มอาจหลุดออกจากระบบการศึกษา โดยเฉพาะเด็กที่ครอบครัวยากจน หรือมี ข้อจำกัดในการเดินทาง 3. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากหลักเกณฑ์และแนวทางในการจัดตั้งสถานศึกษายังขาดความยืดหยุ่นและ ไม่สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยเฉพาะในเขตชนบทหรือพื้นที่ห่างไกล อีกทั้งยังขาดการ				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คำนึงถึงปัจจัยสำคัญ เช่น การกระจายตัวของประชากรวัยเรียน ความพร้อมของชุมชน และทรัพยากรในท้องถิ่น ควรมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานศึกษาให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยคำนึงถึงความต้องการและบริบทเฉพาะของแต่ละพื้นที่ เพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชนในการตัดสินใจ พิจารณาถึงความพร้อมด้านทรัพยากรและบุคลากรในพื้นที่ กำหนดมาตรการสนับสนุนพิเศษสำหรับพื้นที่ห่างไกลหรือขาดแคลน				
หมวด 1 การจัดตั้งสถานศึกษา				
ข้อ 4 การจัดตั้งสถานศึกษาให้สำนักงานพิจารณาหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (1) สถานศึกษาที่จะจัดตั้ง ต้องมีจำนวนนักเรียนมาเข้าเรียนรวมกันทุกชั้นเรียน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด (2) ที่ดินซึ่งเป็นที่ตั้งของสถานศึกษาต้องเป็นที่ดินที่มีหลักฐานการอนุญาต ให้ใช้ที่ดินอย่างถูกต้อง (3) ที่ตั้งของสถานศึกษาจะต้องอยู่ห่างจากสถานศึกษาประเภทเดียวกัน ของรัฐ เอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีอยู่เดิมไม่น้อยกว่าหกกิโลเมตรตามเส้นทางคมนาคม ในกรณีที่สถานศึกษาที่จะจัดตั้งมีจำนวนนักเรียนไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ใน (1) ให้จัดตั้งเป็นสาขาของสถานศึกษาอื่น การจัดตั้งสถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ต้องดำเนินการพร้อมกับการจัดตั้งสถานศึกษาระดับประถมศึกษา	5,926	92.09	509	7.91
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบ หมวด 1 การจัดตั้งสถานศึกษา ข้อ 4 การจัดตั้งสถานศึกษาให้สำนักงานพิจารณาหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,926 คน คิดเป็นร้อยละ 92.09 และไม่เห็นด้วยจำนวน 509 คน คิดเป็นร้อยละ 7.91 ทั้งนี้ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. บางชุมชนมีจำนวนประชากรน้อย บางปีอาจจะมีเด็กที่เกิดในปีนั้นมีจำนวนน้อยหรือไม่มี ทำให้การเข้าเรียนไม่ครบทุกชั้น ดังนั้น จึงไม่ควรนำมาเป็นข้อพิจารณา 2. ไม่เห็นด้วยให้เป็นไปตาม กคศ. 3. ตามข้อ 4 (3) การจำกัดระยะห่างไม่น้อยกว่า 6 กิโลเมตร				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. การจัดตั้งสถานศึกษาระดับชั้นมัธยม จะต้องให้สถานโรงเรียนประถมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในท้องที่ตำบลเดียวกันรับนักเรียนให้เต็มแผนชั้นเรียนรายปี และเต็มศักยภาพของสถานศึกษาในรัศมีไม่น้อยกว่า 10 กิโลเมตร และควรแยกเกณฑ์ 5. ไม่ควรกำหนดเรื่องระยะทาง ให้ดูตามบริบทแต่ละพื้นที่ และให้ดูจำนวนนักเรียนที่มีอยู่ในสถานศึกษาเดิมที่มีอยู่ว่าเกินกำลังรับของสถานศึกษาเดิมที่มีอยู่หรือไม่ 6. การจัดตั้งสถานศึกษาใหม่ควรพิจารณาจากความจำเป็นและบริบทของพื้นที่เป็นหลัก การยุบโรงเรียนเดิมเพื่อจัดตั้งใหม่อาจไม่ใช่แนวทางที่เหมาะสมเสมอไป การจัดตั้งสถานศึกษาใหม่ควรพิจารณาจากความจำเป็นและบริบทของพื้นที่เป็นหลัก การยุบโรงเรียนเดิมเพื่อจัดตั้งใหม่อาจไม่ใช่แนวทางที่เหมาะสมเสมอไป				
ข้อ 5 ในกรณีจำเป็นต้องจัดตั้งสถานศึกษาในท้องที่ที่เป็นชุมชนหนาแน่น หรือในท้องที่ที่มีความจำเป็นพิเศษ แต่ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ 4 ได้ ให้สำนักงานเสนอ กศจ. พิจารณาให้ความเห็นขอการจัดตั้งสถานศึกษาในท้องที่ดังกล่าว ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงงบประมาณ ประสิทธิภาพ และคุณภาพของการจัดการศึกษา	6,056	94.11	379	5.89
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบ หมวด ๑ การจัดตั้งสถานศึกษา ข้อ 5 ในกรณีจำเป็นต้องจัดตั้งสถานศึกษาในท้องที่ที่เป็นชุมชนหนาแน่น หรือในท้องที่ที่มีความจำเป็นพิเศษ แต่ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ 4 ดังต่อไปนี้ พบว่า เห็นด้วยจำนวน 6,056 คน คิดเป็นร้อยละ 94.11 และไม่เห็นด้วยจำนวน 379 คน คิดเป็นร้อยละ 5.89 ทั้งนี้ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. อยากให้เพิ่มเกี่ยวกับ การจัดตั้งสถานศึกษา ต้องมีการตรวจตราและความชัดเจน ไม่ให้มีสถาบันบังเหิงมาตั้งบริเวณใกล้เคียง 2. ข้อ ๕ ตอนท้าย ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ กศจ.ใช้ประกอบการพิจารณาในส่วนของงบประมาณ ประสิทธิภาพ และคุณภาพของการศึกษาด้วย 3. ไม่ควรมีกฎหมายหรือกฎกระทรวงในการรวมหรือเลิกสถานศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่งสร้างเด็กและเยาวชนที่มีคุณภาพออกไปมากมาย ควรดูแลโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพเทียบเท่าโรงเรียนขนาดใหญ่จะดีกว่า				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. เนื่องจากการจัดสรรครูและบุคลากรทางการศึกษายังขาดการวางแผนที่เป็นระบบ ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษา อีกทั้งยังขาดมาตรการในการพัฒนาศักยภาพครูอย่างต่อเนื่องและการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ควรมีการปรับปรุงระบบการจัดสรรครูและบุคลากร โดยวางแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนและบริบทของพื้นที่ พัฒนาระบบการสรรหาและบรรจุครูที่มีประสิทธิภาพ จัดให้มีระบบพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ สร้างแรงจูงใจและความก้าวหน้าในวิชาชีพ 5. ในการพิจารณาเห็นชอบอยากให้ขั้นตอนกลับมาให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการทุกขั้นตอนเหมือนเดิม 6. เป็นความยากลำบากของเด็กที่ด้อยโอกาสในการเดินทางไปเรียนและการปรับตัวเข้ากับสถานศึกษาแห่งใหม่				
ข้อ 6 ให้สำนักงานจัดทำแผนการจัดตั้งสถานศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งสถานศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย	6,086	94.58	349	5.42
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบ หมวด 1 การจัดตั้งสถานศึกษา ข้อ 6 ให้สำนักงานจัดทำแผนการจัดตั้งสถานศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งสถานศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ดังต่อไปนี้ พบว่า เห็นด้วยจำนวน 6,086 คน คิดเป็นร้อยละ 94.58 และไม่เห็นด้วยจำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 5.42 ทั้งนี้ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ไม่ควรตั้งสถานศึกษาเพิ่ม เพราะที่มีอยู่ก็เพียงพอแล้ว 2. ไม่ควรมีการยุบ หรือเลิกโรงเรียน 3. โรงเรียนเป็นสถานที่สำคัญในชุมชน ไม่ควรรวม หรือเลิกสถานศึกษา 4. โรงเรียนเล็กก็ไม่ควรรวมหรือเลิกโรงเรียน 5. ไม่ควรมีกฎหมายหรือกฎกระทรวงในการรวมหรือเลิกสถานศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่งสร้างเด็กและเยาวชนที่มีคุณภาพออกไปมากมาย ควรดูแลโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพเทียบเท่าโรงเรียนขนาดใหญ่จะดีกว่า				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. การจัดตั้งสถานศึกษาจะต้องเกิดขึ้นจากความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชนและผู้นำท้องถิ่น ร่วมกันเสนอจัดตั้งผ่านสำนักงานเพื่อจัดทำแผน 7. ข้อ 6 แผนการจัดตั้งสถานศึกษา ควรมีรายละเอียดแบบฟอร์มที่จำเป็นแนบท้ายกฎกระทรวง เพื่อการทำงานที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น 8. เนื่องจากการดำเนินการเกี่ยวกับการเลิกสถานศึกษายังขาดความชัดเจนในเรื่องการดูแลนักเรียน และบุคลากรที่ได้รับผลกระทบ อีกทั้งยังไม่มีมาตรการรองรับที่เพียงพอในการจัดการศึกษาทางเลือก สำหรับชุมชนที่สถานศึกษาถูกยุบเลิกควรมีการปรับปรุงแนวทางการเลิกสถานศึกษา โดยกำหนด มาตรการชัดเจนในการดูแลนักเรียนที่ได้รับผลกระทบ มีแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนทางเลือก สำหรับชุมชน จัดระบบการดูแลและช่วยเหลือครูและบุคลากรที่ได้รับผลกระทบ รับฟังความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมของชุมชนในการตัดสินใจ 9. ควรมีหน่วยงานอื่น ได้แก่ 1) หน่วยงานด้านการปกครองเช่น อำเภอ เทศบาล 2) ตัวแทนของ สมาคมโรงเรียนเอกชนในจังหวัด หรือ โรงเรียนเอกชน ในพื้นที่ (๓) ผู้แทน ใน กศจ. เพื่อรับฟัง อย่างรอบด้าน				
ข้อ 7 ให้สำนักงานเสนอแผนการจัดตั้งสถานศึกษาและ ผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ 6 ต่อ กศจ. พิจารณา ให้ความเห็นชอบการจัดตั้งสถานศึกษา โดยความเห็นหรือ ข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ให้สำนักงานประกาศการจัดตั้งสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของ กศจ. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ สำนักงานได้รับแจ้งมติจาก กศจ. โดยปิดประกาศไว้ใน ที่เปิดเผย ณ สำนักงาน และประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ ให้ประชาชนทราบโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้ง รายงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบโดยเร็วเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา	6,046	93.95	389	6.05
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบ หมวด 1 การจัดตั้งสถานศึกษา ข้อ 7 ให้สำนักงานเสนอแผนการจัดตั้งสถานศึกษาและผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ 6 ต่อ กศจ. พิจารณา ให้ความเห็นชอบการจัดตั้งสถานศึกษา ดังต่อไปนี้ พบว่า เห็นด้วยจำนวน 6,046 คน คิดเป็นร้อยละ 93.95 และไม่เห็นด้วยจำนวน 389 คน คิดเป็นร้อยละ 6.05 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ควรนำข้อความ “โดยความเห็น หรือข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ออก เนื่องจากมีการมอบอำนาจให้ กศจ. ดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560 แล้ว ประกอบกับความในวรรค 2 ได้แจ้งแนวทางการดำเนินงานหลัง กศจ. ให้ความเห็นชอบแล้ว 2. เหตุผลที่ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการจัดตั้งสถานศึกษาควรรับฟังความต้องการของท้องถิ่นและประชาชนในพื้นที่ เมื่อ กศจ. พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดตั้งสถานศึกษาแล้ว ควรเสนอเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปเท่านั้น ไม่ควรจะต้องให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นอีก 3. ตัดข้อความ "โดยความเห็นหรือข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน" ออก เนื่องจากมอบอำนาจให้ กศจ. ดำเนินการแล้ว และข้อความในวรรค 2 ระบุขั้นตอนการดำเนินงานชัดเจนแล้ว 4. ปรับแก้ข้อความเพื่อความชัดเจน "ข้อ 7 ให้สำนักงานเสนอแผนการจัดตั้งสถานศึกษาและผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ 6 ต่อ กศจ. พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดตั้งสถานศึกษา" 5. ควรให้จบอยู่ที่สำนักงานเขตฯ ไม่ควรนำเสนอไปที่ กศจ. ขอความเห็น ควรลดขั้นตอนให้จบอยู่ที่สพท. ไม่ซ้ำซ้อน 6. วรรคท้าย “โดยความเห็นหรือข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” เห็นควรตัดทิ้งเนื่องจากสำนักงาน ต้องประกาศภายใน 30 วัน ซึ่งต้องขอความเห็นหรือข้อเสนอแนะเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะทำให้การดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามตามกรอบระยะเวลา				
ข้อ 8 ในกรณีจำเป็นต้องขยายชั้นเรียนภายหลังการจัดตั้งสถานศึกษา ให้สำนักงานพิจารณาจากเหตุผลความจำเป็นที่ปรากฏ พร้อมเอกสารประกอบ หรือเป็นพื้นที่พิเศษเป็นสำคัญ เป็นอันดับแรกก่อน และพิจารณาหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (1) สถานศึกษาต้องผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) ไม่มีสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาอยู่เดิม หรือกรณีมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกัน ให้พิจารณาถึงระยะห่างของสถานศึกษาด้วย	6,062	94.20	373	5.80

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
(3) กรณีมีสถานศึกษาใกล้เคียงที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกัน แต่รับนักเรียนเต็มรูปแบบตามแผนการจัดชั้นเรียนแล้ว (4) สถานศึกษาที่จะขยายชั้นเรียน ต้องพิจารณาจำนวนนักเรียนที่จะมาเข้าเรียน ในชั้นแรกของแต่ละระดับชั้นด้วย (5) มีอาคาร สถานที่ที่เหมาะสม เพียงพอ และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน (6) มีครูที่มีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบ มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และมีครูเพียงพอทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก (7) มีครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีศักยภาพ พร้อมที่จะรองรับการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตร				
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบ หมวด 1 การจัดตั้งสถานศึกษา ข้อ 8 ในกรณีจำเป็นต้องขยายชั้นเรียนภายหลังการจัดตั้งสถานศึกษา ให้สำนักงานพิจารณาจากเหตุผลความจำเป็นที่ปรากฏพร้อมเอกสารประกอบ หรือเป็นพื้นที่พิเศษเป็นสำคัญ เป็นอันดับแรกก่อน และพิจารณาหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ พบว่า เห็นด้วยจำนวน 6,062 คน คิดเป็นร้อยละ 94.20 และไม่เห็นด้วยจำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. เป็นการรอนสิทธิผู้ปกครองที่มีความประสงค์นำนักเรียนเข้าเรียน และเอื้อให้เอกชน เนื่องจากคนเราไม่เท่ากันอาจจะทำให้เกิดปัญหาการฟ้องศาลในอนาคต ควรให้เป็นอำนาจของสถานศึกษา และถ้ากลัวการขยายห้องเรียนของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษก็จำกัดไปเลย 2. ข้อ 8 วรรคหนึ่ง เหตุผลความจำเป็นควรมีขอบข่ายที่ชัดเจนว่ามีเหตุใดบ้าง (4) ควรระบุจำนวนนักเรียนขั้นต่ำ (5) ขนาดอาคาร พื้นที่มาตรฐาน (6) คุณสมบัติของครู (7) ศักยภาพครูและบุคลากรควรมีหลักเกณฑ์และวิธีการประกอบการพิจารณา 3. ไม่ควรมีกฎหมายหรือกฎกระทรวง ในการรวมหรือเลิกสถานศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่งสร้างเด็กและเยาวชนที่มีคุณภาพออกไปมากมาย ควรดูแลโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพเทียบเท่าโรงเรียนขนาดใหญ่จะดีกว่า				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้อ 9 ให้สำนักงานจัดทำแผนการขยายชั้นเรียน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย	6,073	94.37	362	5.63
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบ หมวด 1 การจัดตั้งสถานศึกษา ข้อ 9 ให้สำนักงานจัดทำแผนการขยายชั้นเรียน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ดังต่อไปนี้ พบว่า เห็นด้วยจำนวน 6,073 คน คิดเป็นร้อยละ 94.37 และไม่เห็นด้วยจำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 5.63 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ชั้น ป.1-ป.6 น่าจะคงไว้เพราะบางชุมชนต้องการมีโรงเรียนอยู่ในชุมชนของเขา 2. เสนอแนะเพิ่มเติม คำว่า "จัดทำแผนการขยายชั้นเรียนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด" (ควรระบุรายละเอียดขั้นตอนการจัดทำแผน) 3. เป็นการเพิ่มภาระให้สำนักงานโดยใช้เหตุ และเป็นการละเลยงบประมาณการดำเนินการ 4. ให้มีโรงเรียนบุคลากรและนักเรียนตามเดิม 5. อำนวยหน้าที่ กศจ. 6. ชุมชนไม่อยากให้ยุบ เสียหายสิ่งปลูกสร้าง 7. ต้องเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาดำเนินการหรือไม่ 8. ต่อจากข้อ 8 และควรมีแบบจัดทำแผนการขยายชั้นเรียนในระเบียบที่ชัดเจน แต่ไม่ควรรวมกับฉบับนี้ 9. การกำหนดมาตรการในการเพิ่มประสิทธิภาพยังไม่ครอบคลุมทุกมิติ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน และไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ควรปรับปรุงมาตรการโดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล สร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน จัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอต่อการพัฒนา 10. การขยายแผนชั้นเรียนจะตรงข้ามกับจำนวนเด็กลดลง 11. (9) ควรแสดงตัวเลขประชากรวัยเรียน ก่อนวัยเรียนในพื้นที่ 12. ไม่เห็นด้วยกับการยุบ เลิก รวม สถานศึกษา 13. ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็น ควรรับฟังความเห็นเพิ่มเติมจากครูและชุมชน เนื่องจากเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
14. ชุมชนยังต้องการให้มีสถานศึกษาในชุมชน และสถานศึกษาบางแห่งสามารถบริหารจัดการคุณภาพได้ดี				
ข้อ 10 ให้สำนักงานเสนอแผนการขยายชั้นเรียน และผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ 9 ต่อ กศจ. พิจารณาให้ความเห็นชอบการขยายชั้นเรียน โดยความเห็นหรือข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สำนักงานประกาศการขยายชั้นเรียนของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของ กศจ. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สำนักงานได้รับแจ้งมติจาก กศจ. โดยปิดประกาศไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงาน และประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งรายงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบโดยเร็ว	6,045	93.94	390	6.06
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในองค์ประกอบ หมวด 1 การจัดตั้งสถานศึกษา ข้อ 10 ให้สำนักงานเสนอแผนการขยายชั้นเรียนและผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ 9 ต่อ กศจ. พิจารณาให้ความเห็นชอบการขยายชั้นเรียน ดังต่อไปนี้ พบว่า เห็นด้วยจำนวน 6,045 คน คิดเป็นร้อยละ 93.94 และไม่เห็นด้วยจำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ไม่เห็นด้วยให้เป็นไปตาม กศจ. 2. ตัดข้อความ "โดยความเห็นหรือข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน" ออก เนื่องจากมอบอำนาจให้ กศจ. ดำเนินการแล้ว และข้อความในวรรค 2 ระบุขั้นตอนการดำเนินงานชัดเจนแล้ว 3. ข้อมูลแท้จริงของ กศจ. ไม่มี 4. การจัดการเรียนการสอนใกล้บ้าน 5. ชุมชนไม่อยากให้ยุบ เสียหายสิ่งปลูกสร้าง 6. โรงเรียนประจำอำเภอ ประจำจังหวัดไม่ควรขยายชั้นเรียน 7. ควรนำข้อความ "โดยความเห็นหรือข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน" ออก เนื่องจากมีการมอบอำนาจให้ กศจ. ดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560 แล้ว ประกอบกับความในวรรค 2 ได้แจ้งแนวทางการดำเนินงาน หลัง กศจ. ให้ความเห็นชอบแล้ว 8. อยากให้มีการปรับปรุงอาคารเรียนเดิม 9. จำนวนประชากรลดลง 10. ไม่เห็นด้วยกับการยุบ เลิก รวม สถานศึกษา 11. ไม่ควรมีการยุบ หรือเลิกโรงเรียน 12. นักเรียน ผู้ปกครองยังรักและผูกพันกับโรงเรียนเดิม 13. "โดยความเห็นหรือข้อเสนอแนะของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน" เป็นเนื้อความที่ไม่ชัดเจนต่อการดำเนินการ				
หมวด 2 การรวมสถานศึกษา				
ข้อ 11 เพื่อประโยชน์ในการบริหารและจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเกิดผลดีแก่นักเรียนทั้งในด้านสิทธิ โอกาส และคุณภาพการศึกษา สำนักงานอาจพิจารณาดำเนินการรวมสถานศึกษาได้ในกรณี ดังต่อไปนี้ (1) การรวมทุกชั้นเรียนของสถานศึกษาตั้งแต่สองแห่งขึ้นไปเข้าด้วยกัน (2) การรวมช่วงชั้นหรือบางชั้นเรียนของสถานศึกษาอื่นเข้ากับสถานศึกษาหลัก การรวมสถานศึกษาในท้องที่ที่มีความจำเป็นพิเศษ จะกระทำมิได้ เว้นแต่สถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปทำให้การคมนาคมขนส่งหรือการเดินทางสะดวกขึ้น สถานศึกษามีปัญหาด้านคุณภาพของการจัดการศึกษา หรือมีเหตุผลความจำเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงผลดีที่จะเกิดแก่นักเรียน ทั้งในด้านสิทธิ โอกาส และคุณภาพการศึกษาเป็นสำคัญ	5,831	90.61	604	9.39
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในหมวด 2 การรวมสถานศึกษา ข้อ 11 เพื่อประโยชน์ในการบริหารและจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเกิดผลดีแก่นักเรียนทั้งในด้านสิทธิ โอกาส และคุณภาพการศึกษา สำนักงานอาจพิจารณาดำเนินการรวมสถานศึกษาได้ในกรณีดังต่อไปนี้พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,831 คน คิดเป็นร้อยละ 90.61 และไม่เห็นด้วยจำนวน 604 คน คิดเป็นร้อยละ 9.39				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ควรรวมหรือยุบโรงเรียนที่มีนักเรียนต่ำกว่า 10 คนลงมา และคัดกรองตรวจสอบโรงเรียนท้องถิ่นที่พิเศษหรือมีเหตุจำเป็นอื่นถึงความเหมาะสมในการประกาศเป็นพื้นที่พิเศษ 2. ถ้ารวมสถานศึกษาเข้าด้วยกัน อาจจะทำให้เกิดปัญหาในการเดินทาง 3. ชุมชนต้องการให้บุตรหลานเรียนอยู่ในหมู่บ้านที่มีสถานศึกษาอยู่แล้ว โรงเรียนมีการจัดตั้งมานานแล้ว และมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติสูง 4. ชุมชนไม่อยากให้ยุบ เสียหายสิ่งปลูกสร้าง 5. อยากให้โรงเรียนอยู่เหมือนเดิม 6. อยากให้นักเรียนมีสิทธิเลือก 7. ถ้ายุบรวมสถานศึกษาบางแห่งอยู่ไกล 8. ที่ผ่านมามีเด็ก ๆ ได้รับการเรียนจากคุณครูที่ดีที่สุด 9. รวมสถานศึกษาบริหารจัดการมากขึ้น				
ข้อ 12 ให้สำนักงานจัดทำแผนการรวมสถานศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย	5,942	92.34	493	7.66
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในหมวด 2 การรวมสถานศึกษา ข้อ 12 ให้สำนักงานจัดทำแผนการรวมสถานศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ดังต่อไปนี้ พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,942 คน คิดเป็นร้อยละ 92.34 และไม่เห็นด้วยจำนวน 493 คน คิดเป็นร้อยละ 7.66 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็น ควรรับฟังความเห็นเพิ่มเติมจากครูและชุมชน เนื่องจากเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ให้สำนักงานที่เป็นต้นสังกัดของสถานศึกษาแจ้งไปสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้จัดทำแผนการรวมสถานศึกษา แล้วส่งแผนให้สำนักงานต้นสังกัด/ต้นสังกัดทั้ง 2 แห่งกรณีรวมสถานศึกษาต่างเขตพื้นที่ พิจารณาอีกครั้งก่อนส่งไป กศจ.				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ไม่ควรมีกฎหมายหรือกฎกระทรวง ในการรวมหรือเลิกสถานศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่ง สร้างเด็กและเยาวชนที่มีคุณภาพออกไปมากมาย ควรดูแลโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพเทียบเท่า โรงเรียนขนาดใหญ่จะดีกว่า 4. แผนการรวมสถานศึกษา ควรมีรายละเอียดแบบฟอร์มและแนวทางการดำเนินงานที่จำเป็นแนบท้าย กฎกระทรวง เพื่อการทำงานที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น 5. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการจัดทำแผนการเรียนรวมยังขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกภาคส่วน และไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบด้านการเดินทาง ความปลอดภัย และการปรับตัว ของนักเรียนอย่างเพียงพอ ควรปรับปรุงแผนการเรียนรวมโดยเพิ่มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการวางแผน จัดทำแผนรองรับด้านการเดินทางและความปลอดภัย กำหนดมาตรการช่วยเหลือ นักเรียนในการปรับตัว 6. สพฐ.ควรมีหลักเกณฑ์ในการเรียนรวมให้ชัดเจน เช่น จำนวนนักเรียนเท่าไรให้ไปเรียนรวมเลยทันที ไม่ต้องขอความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียมาประกอบการพิจารณา 7. เสนอแนะเพิ่มเติม คำว่า "จัดทำแผนการรวมสถานศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนด" (ควรระบุรายละเอียดขั้นตอนการจัดทำแผน)				
ข้อ 13 เพื่อประโยชน์ในการบริหารและจัดการศึกษาของ สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ รวมทั้ง เพื่อประโยชน์ในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน สำนักงาน อารวมสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ต่างเขตพื้นที่การศึกษาได้ โดยให้สำนักงานที่เป็นต้นสังกัดของสถานศึกษาที่มี ความประสงค์จะมารวมกันทุกแห่งหรือร่วมกันและ ดำเนินการตามข้อ 11 และข้อ 12	5,889	91.52	546	8.48
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในหมวด 2 การรวมสถานศึกษา ข้อ 13 เพื่อประโยชน์ ในการบริหารและจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการ ใช้ทรัพยากรร่วมกัน สำนักงานอารวมสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ต่างเขตพื้นที่การศึกษาได้ โดยให้สำนักงาน ที่เป็นต้นสังกัดของสถานศึกษาที่มีความประสงค์จะมารวมกันทุกแห่งหรือร่วมกันและดำเนินการตาม ข้อ 11 และข้อ 12 พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,889 คน คิดเป็นร้อยละ 91.52 และไม่เห็นด้วยจำนวน 546 คน คิดเป็นร้อยละ 8.48 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ไม่เห็นด้วยให้เป็นไปตาม ก.ค.ศ.				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. ชุมชนต้องการให้บุตรหลานเรียนอยู่ในหมู่บ้านที่มีสถานศึกษาอยู่แล้ว โรงเรียนมีการจัดตั้งมานาน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติสูง 3. ชุมชนไม่อยากให้ยุบ เสียหายสิ่งปลูกสร้าง 4. การรวมสถานศึกษาควรรวมเฉพาะสถานศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่เดียวกันและตั้งอยู่ในบริเวณที่ใกล้ ๆ กัน เพื่อความสะดวกของนักเรียน และการบริหารจัดการของสำนักงาน 5. ไม่เห็นด้วยกับการยุบ เลิก รวมสถานศึกษา 6. กรณีรวมต่างเขตอาจทำให้การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล มีความยุ่งยาก 7. ควรมีการสอบถามความเห็นหรือสามารถเปลี่ยนแปลงโรงเรียนที่ดำเนินการรวมสถานศึกษาได้ 8. อาจมีปัญหาด้านบริหารจัดการ ด้านบุคลากร การเงินและวัสดุ 9. ไม่เห็นควรให้สถานศึกษาที่อยู่ต่างเขตพื้นที่รวมสถานศึกษา เนื่องด้วยระยะทางและบริบทของพื้นที่ 10. บางโรงเรียนเมื่อรวมแล้ว ภาระในการจัดหาที่เรียนให้กับนักเรียนมีเพิ่มขึ้น 11. การยุบรวมครูควรมีสวัสดิได้เลือกโรงเรียนได้ตามความต้องการ 12. ชุมชนไม่เห็นด้วยกับร่างกฎกระทรวงในการรวมสถานศึกษา 13. ที่ตั้งในเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดเดียวกัน หรือต่างจังหวัดได้				
ข้อ 14 ให้สำนักงานเสนอแผนการรวมสถานศึกษาและผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ 12 ต่อ กศจ. พิจารณาให้ความเห็นชอบการรวมสถานศึกษา โดยในกรณีที่เป็นการรวมสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ต่างเขตพื้นที่การศึกษา ให้ กศจ. ในเขตพื้นที่นั้นพิจารณาให้ความเห็นชอบการรวมสถานศึกษา ให้สำนักงานประกาศการรวมสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของ กศจ. ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่สำนักงานได้รับแจ้งมติจาก กศจ. โดยปิดประกาศไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงาน และประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	5,896	91.62	539	8.38

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พร้อมทั้งรายงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบโดยเร็ว				
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในหมวด 2 การรวมสถานศึกษา ข้อ 14 ให้สำนักงานเสนอแผนการรวมสถานศึกษาและผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อ 12 ต่อ กศจ. พิจารณาให้ความเห็นชอบการรวมสถานศึกษา โดยในกรณีที่เป็นการรวมสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ต่างเขตพื้นที่การศึกษา ให้ กศจ. ในเขตพื้นที่นั้นพิจารณาให้ความเห็นชอบการรวมสถานศึกษา ให้สำนักงานประกาศการรวมสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของ กศจ. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สำนักงานได้รับแจ้งมติจาก กศจ. โดยปิดประกาศไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงาน และประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งรายงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบโดยเร็ว พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,896 คน คิดเป็นร้อยละ 91.62 และไม่เห็นด้วยจำนวน 539 คน คิดเป็นร้อยละ 8.38 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงาน บรรทัดที่ 3 หลัง "ให้ กศจ." ควรระบุว่าเขตพื้นที่ของสถานศึกษาหลัก หรือสถานศึกษารวม 2. การจัดการเรียนการสอนใกล้บ้าน 3. ชุมชนต้องการให้บุตรหลานเรียนอยู่ในหมู่บ้านที่มีสถานศึกษาอยู่แล้ว โรงเรียนมีการจัดตั้งมานานแล้ว และมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติสูง 4. ชุมชนไม่อยากให้ยุบ เสียหายสิ่งปลูกสร้าง 5. คิดว่าไม่จำเป็นต้องรวม เด็กน้อยแต่การสอนต้องมีคุณภาพ 6. จากข้อความ “ให้ กศจ. ในเขตพื้นที่นั้น” ควรระบุว่าเขตพื้นที่ของสถานศึกษาหลัก หรือสถานศึกษารวมเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่ 7. เกิดความลำบากให้ผู้ปกครอง 8. การบริหารความต้องการและความจำเป็นอาจไม่เท่าเทียม 9. เสนอแผนและผลการรับฟังความคิดเห็นต่อสำนักงานเสนอแผนและผลการรับฟังความคิดเห็นต่อสำนักงานเขตพื้นที่ 10. ให้รวมสถานศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่เดียวกันและสถานศึกษาที่ใกล้เคียงกันเพราะผู้ปกครองจะได้สะดวกต่อการเดินทาง				
ข้อ 15 เมื่อสำนักงานประกาศการรวมสถานศึกษาแล้วให้สถานศึกษาหลักรับย้ายนักเรียนที่มาเรียนรวมจากสถานศึกษาอื่นมาเป็นนักเรียนของสถานศึกษาหลัก รวมทั้งเป็นผู้วัดและประเมินผลการเรียน และเทียบโอน	5,912	91.87	523	8.13

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผลการเรียนของนักเรียน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด				
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในหมวด 2 การรวมสถานศึกษา ข้อ 15 เมื่อสำนักงานประกาศการรวมสถานศึกษาแล้ว ให้สถานศึกษาหลักรับย้ายนักเรียนที่มาเรียนรวมจากสถานศึกษาอื่นมาเป็นนักเรียนของสถานศึกษาหลัก รวมทั้งเป็นผู้วัดและประเมินผลการเรียน และเทียบโอนผลการเรียนของนักเรียน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,912 คน คิดเป็นร้อยละ 91.87 และไม่เห็นด้วยจำนวน 523 คน คิดเป็นร้อยละ 8.13 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ถ้านักเรียนไม่เต็มใจที่จะย้าย ไม่พร้อมกับโรงเรียนใหม่ การเดินทางยาก แก้ปัญหาอย่างไร 2. ไม่เห็นด้วยกับการยุบ เลิก รวม สถานศึกษา 3. ไม่ควรมีการยุบ หรือเลิกโรงเรียน 4. การย้ายผู้เรียนจากโรงเรียนที่ไปเรียนรวมให้เป็นความสมัครใจของผู้เรียนและผู้ปกครอง นักเรียนและผู้ปกครองอาจมีความประสงค์ไปเรียนสถานศึกษาอื่น 5. ควรใช้วิธีการที่หลากหลายในการรวมสถานศึกษา ไม่ใช่แต่วิธียุบรวมวิธีเดียวเท่านั้น 6. อยากให้น้อง ๆ ได้เรียนใกล้บ้านเกิด 7. ชุมชนให้ความสนับสนุน และให้ความร่วมมือในทุกกิจกรรม 8. เด็ก ๆ ได้เรียนไม่ทั่วถึง ดูแลได้ไม่ดีเท่าโรงเรียนเล็ก ๆ 9. ต้องดูความสามารถในการบริหารงานด้วย 10. ชุมชนต้องการให้มีโรงเรียน 11. หากมีการควบรวมต่างพื้นที่เข้าด้วยกันอาจจะเกิดปัญหาในเรื่องความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน มีข้อคิดเห็นต่างกัน 12. ไม่ควรต้องย้ายนักเรียนทั้งหมดเป็นนักเรียนของโรงเรียนหลัก หากโรงเรียนที่มาเรียนรวมยังมีครูอยู่ และครูของโรงเรียนมาเรียนรวมไม่ประสงค์ย้ายเด็กเข้าโรงเรียนหลักและยังต้องการที่จะบริหารจัดการเองทั้งหมด 13. ชุมชนยังต้องการให้มีสถานศึกษาในชุมชน และสถานศึกษาบางแห่งสามารถบริหารจัดการคุณภาพได้ดี 14. เพิ่มภาระให้ผู้ปกครอง 15. การเดินทางมีความอันตราย และค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้อ 16 เมื่อมีการรวมสถานศึกษาตามข้อ 11 (1) แล้ว ให้สำนักงานดำเนินการเลิกสถานศึกษาที่มารวม ตามข้อ 18 (2) ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่สำนักงานได้รับแจ้งมติจาก กศจ. ให้สถานศึกษาที่มารวมโอนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สิน สิทธิ สิทธิเรียกร้อง หนี้ และเอกสารหลักฐานสำคัญทางการศึกษาของนักเรียนไปเป็นของสถานศึกษาหลัก	5,871	91.24	564	8.76
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในหมวด 2 การรวมสถานศึกษา ข้อ 16 เมื่อมีการรวมสถานศึกษาตามข้อ 11 (1) แล้ว ให้สำนักงานดำเนินการเลิกสถานศึกษาที่มารวมตามข้อ 18 (2) ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่สำนักงานได้รับแจ้งมติจาก กศจ. ให้สถานศึกษาที่มารวมโอนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สิน สิทธิ สิทธิเรียกร้อง หนี้ และเอกสารหลักฐานสำคัญทางการศึกษาของนักเรียนไปเป็นของสถานศึกษาหลัก พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,871 คน คิดเป็นร้อยละ 91.24 และไม่เห็นด้วยจำนวน 564 คน คิดเป็นร้อยละ 8.76 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. การจัดการเรียนการสอนใกล้บ้าน 2. ชุมชนต้องการให้บุตรหลานเรียนอยู่ในหมู่บ้านที่มีสถานศึกษาอยู่แล้ว โรงเรียนมีการจัดตั้งมานาน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติสูง 3. ชุมชนไม่อยากให้ยุบ เสียหายสิ่งปลูกสร้าง 4. คิดว่าแก้ปัญหาผิดจุด ไม่ควรยุบชั้น แต่ควรเพิ่มหลักสูตรทำให้มีความน่าสนใจมีคุณภาพมากกว่า 5. เด็กไปจะเกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคม 6. ชุมชนบางพื้นที่ยังเสียหายโรงเรียน หรือมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจ เช่น พระพุทธรูปประจำโรงเรียน ที่ไปเรียนรวม ซึ่งสามารถเคลื่อนย้ายไปยังโรงเรียนหลักได้เช่นกัน แต่ไม่สามารถกำหนดให้เลิกสถานศึกษาภายใน 1 ปีได้ เนื่องจากโรงเรียนมีการสมัครใจเรียนรวมด้วยตนเอง สำหรับการเลิกสถานศึกษาต้องรอการสมัครใจของโรงเรียนเช่นกัน 7. ไม่เห็นด้วยกับการยุบ เลิก รวม สถานศึกษา 8. ไม่ควรมีการยุบ หรือเลิกโรงเรียน 9. บังคับเลิกโดยอัตโนมัติ 10. การเลิกสถานศึกษาควรดำเนินการเมื่อไม่มีเด็กในทะเบียนนักเรียน 1 ปีการศึกษา 11. ควรจะมีข้อกำหนด สำหรับสถานศึกษาที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากในทางปฏิบัติ ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากผู้ปกครองและชุมชน ไม่ยินยอม 12. ก่อนโอนไปยังสถานศึกษาหลัก โรงเรียนที่จะโอนไปควรดำเนินการเรื่องนี้ให้เรียบร้อย มิให้เป็นปัญหาไปยังโรงเรียนหลัก				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
13. ให้สถานศึกษาหลักเสนอแผนการเลิกสถานศึกษาไปยังสำนักงานเขต				
ข้อ 17 เมื่อมีการรวมสถานศึกษาตามข้อ 11 (2) แล้ว ให้สำนักงานดำเนินการยุบชั้นเรียนทีละหนึ่งชั้นเรียน โดยเริ่มตั้งแต่ชั้นต้นของระดับ หรือยุบเป็นช่วงชั้นก็ได้ ทั้งนี้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ สำนักงานได้รับแจ้งมติการรวมจาก กศจ.	5,856	91.00	579	9.00
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงในหมวด 2 การรวมสถานศึกษา ข้อ 17 เมื่อมีการรวมสถานศึกษาตามข้อ 11 (2) แล้ว ให้สำนักงานดำเนินการยุบชั้นเรียนทีละหนึ่งชั้นเรียนโดยเริ่มตั้งแต่ชั้นต้นของระดับ หรือยุบเป็นช่วงชั้นก็ได้ ทั้งนี้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่สำนักงานได้รับแจ้งมติการรวมจาก กศจ. พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,856 คน คิดเป็นร้อยละ 91.00 และไม่เห็นด้วยจำนวน 579 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่เห็นชอบกับร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ 2. การยุบ หรือการรวมสถานศึกษาไม่ใช่ทางออกที่ดีที่สุดสำหรับนักเรียน เพราะจำนวนเด็กนักเรียนที่สูงหรือเยอะไม่ได้บ่งบอกถึงคุณภาพของเด็ก ๆ ได้ 3. ควรเป็นไปตามความสมัครใจของสถานศึกษาเอง ในการที่จะยุบชั้นเรียน 4. ในการดำเนินการทุกกระบวนการควรพิจารณาในระดับเขตพื้นที่เท่านั้น 5. ควรยุบ/ย้ายพร้อมกันทุกชั้นเรียนเพื่อความสะดวกในการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และความสะดวกในการเดินทางของนักเรียน 6. โรงเรียนเป็นสถานที่สำคัญในชุมชน ไม่ควรรวม หรือเลิกสถานศึกษา 7. ข้อ 17 การยุบชั้นเรียน นำไปสู่การเลิกสถานศึกษาควรดำเนินการโดยไม่ให้เกิดผลกระทบระหว่างสำนักงานกับชุมชน ผู้ปกครอง สถานศึกษา เสนอว่าการยุบชั้นหรือช่วงชั้นควรดำเนินการภายใน 2 ปี เพื่อให้มีการปรับตัว ปรับความรู้สึกของนักเรียนและผู้ปกครองเสียก่อน 8. ไม่ควรมีกฎหมายหรือกฎกระทรวง ในการรวมหรือเลิกสถานศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่งสร้างเด็กและเยาวชนที่มีคุณภาพออกไปมากมาย ควรดูแลโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพเทียบเท่าโรงเรียนขนาดใหญ่จะดีกว่า				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
9. มองไม่เห็นภาพว่าจะใช้เกณฑ์อะไรให้มารวมกัน หมายถึง จำนวนนักเรียน จำนวนครู คุณภาพครู มีนักเรียน 12 คน ระดับละ 2 คน ความเห็นนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการฯ เห็นว่าไม่รวมก็สอนต่อไป (ควรมีความเห็นของครู/ผู้บริหารในโรงเรียน หรือที่อยู่โรงเรียนข้างเคียง) 10. สถานศึกษาที่ไปรวมกับสถานศึกษาหลักบางแห่ง ไม่สามารถดำเนินการเลิกสถานศึกษาได้ ภายใน 1 ปี เนื่องจากผู้บริจาคที่ดิน หรือชุมชนไม่ยินยอม				
หมวด 3 การเลิกสถานศึกษา				
ข้อ 18 การเลิกสถานศึกษาแบ่งออกเป็นสองกรณี ดังต่อไปนี้ (1) กรณีไม่มีนักเรียนที่จะจัดการเรียนการสอน (2) กรณีเป็นสถานศึกษาที่ไปรวมกับสถานศึกษาหลัก ตามข้อ 11 (1)	5,899	91.67	536	8.33
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงหมวด 3 การเลิกสถานศึกษา ข้อ 18 การเลิกสถานศึกษาแบ่งออกเป็นสองกรณี ดังต่อไปนี้ (1) กรณีไม่มีนักเรียนที่จะจัดการเรียนการสอน (2) กรณีเป็นสถานศึกษาที่ไปรวมกับสถานศึกษาหลักตามข้อ 11 (1) พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,899 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 และไม่เห็นด้วยจำนวน 536 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. กรณีนักเรียนลดลงจนไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพได้ ไม่มีนักเรียนและไม่มีครู เห็นควรเลิกสถานศึกษา กรณีไปเรียนรวมไม่เห็นควรเลิกสถานศึกษา เนื่องจากเวลาสำนักงานเขตพื้นที่ไปประชุมชี้แจงกับชุมชนแล้วมีปัญหาชุมชนไม่ยอมเลิก (ไม่มีครูและไม่มีนักเรียนเห็นควรเลิก) 2. เนื่องจากกรณีมีผู้เรียนไม่เพียงพอหรือไม่มีผู้เรียน ถือเป็นประเด็นสำคัญ เนื่องจากการเลิกสถานศึกษาบนพื้นฐานนี้อาจส่งผลกระทบต่ออนาคตของชุมชน โดยเฉพาะถ้าสถานการณ์ในอนาคตอาจเปลี่ยนแปลง เช่น มีผู้เรียนเพิ่มขึ้นในปีถัดไป แทนที่จะเลิกสถานศึกษา อาจปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานชั่วคราว เช่น เปิดสาขาย่อย (Satellite Campus) หากมีนักเรียนน้อย ให้เปิดเฉพาะระดับชั้นหรือกลุ่มสาระที่มีความต้องการ โรงเรียนขนาดเล็กแบบมัลติเลเวล (Multi-Level Classroom) รวมชั้นเรียนในระดับที่ใกล้เคียงกัน เช่น สอนนักเรียนชั้น ป.1-3 ในชั้นเดียวกัน โดยใช้ครูประจำชั้นเดียว การเรียนทางไกล (Distance Learning) ใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมการเรียนการสอน เช่น การเรียนผ่านออนไลน์ หรือสื่อดิจิทัล				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. เลิกสถานศึกษา กรณีไม่มีนักเรียน ควรเขียนให้ชัดเจนว่า ที่ดิน อาคาร สิ่งปลูกสร้าง จะใช้ประโยชน์ อย่างไร เช่น ทำเป็นแหล่งเรียนรู้ สานักกีฬา สวนป่า โคกหนองนา ค่ายลูกเสือ ดีกว่าปล่อยรกร้าง วางเปล่า โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือจะดีมาก 4. ควรเพิ่มเติมการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการเลิกสถานศึกษาในหมวด 3 ให้ชัดเจน เพื่อให้ง่าย ต่อการปฏิบัติ 5. การเลิกสถานศึกษาต้องไม่เกี่ยวเนื่องจากไม่มีเด็กนักเรียน และไม่เกี่ยวกับข้อ 11 (1) และ (2) แต่ให้ เกี่ยวกับมติที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเป็นที่สุดท้ายจะเลิก หรือไม่เลิก				
ข้อ 19 การเลิกสถานศึกษาตามข้อ 18 ให้สำนักงานจัดทำ แผนการเลิกสถานศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด การเลิกสถานศึกษาตามข้อ 18 (2) ให้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการช่วยเหลือ นักเรียนไว้ในแผนการเลิกสถานศึกษาด้วย	5,938	92.28	497	7.72
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงหมวด 3 การเลิกสถานศึกษา ข้อ 19 การเลิกสถานศึกษา ตามข้อ 18 ให้สำนักงานจัดทำแผนการเลิกสถานศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนด การเลิกสถานศึกษาตามข้อ 18 (2) ให้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการช่วยเหลือนักเรียนไว้ในแผน การเลิกสถานศึกษาด้วย พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,938 คน คิดเป็นร้อยละ 92.28 และไม่เห็นด้วย จำนวน 497 คน คิดเป็นร้อยละ 7.72 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ไม่ควรมีกฎหมายหรือกฎกระทรวง ในการรวมหรือเลิกสถานศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่ง สร้างเด็กและเยาวชนที่มีคุณภาพออกไปมากมาย ควรดูแลโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพเทียบเท่า โรงเรียนขนาดใหญ่จะดีกว่า 2. ไม่เห็นด้วยในการเลิกสถานศึกษาที่มีนักเรียนเรียนอยู่หรือแม้แต่ยุบรวม เพราะเสียดายอาคาร สถานที่ ทรัพย์สินของโรงเรียนเดิม 3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อ 19 แผนการเลิกสถานศึกษา ควรมีรายละเอียดแบบฟอร์มและ แนวทางการดำเนินงานที่จำเป็นแนบท้ายกฎกระทรวง เพื่อการทำงานที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น 4. เนื่องจากกระบวนการเลิกสถานศึกษาตามข้อ 17(2) ยังขาดความชัดเจนในการดูแลผู้ได้รับ ผลกระทบ โดยเฉพาะการจัดการด้านการศึกษาทางเลือกสำหรับนักเรียนและการดูแลบุคลากร				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ที่ได้รับผลกระทบ ควรมีการปรับปรุงโดยจัดทำแผนรองรับนักเรียนที่ชัดเจน กำหนดมาตรการดูแลบุคลากรที่ได้รับผลกระทบ สร้างระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินการ 5. ไม่มีการเลิกสถานศึกษา 6. หากจะให้เลิกสถานศึกษาตามข้อ 19 จะต้องจัดหาพาหนะให้กับเด็กนักเรียนที่อยู่พื้นที่ห่างไกล 7. กรุณาฟังข้อมูลจากผู้ปฏิบัติจริง ๆ บ้าง 8. สถานศึกษาไม่สามารถเลิกสถานศึกษาได้ 9. ไม่ควรเลิกสถานศึกษาใด ๆ ทั่วประเทศ เพราะสถานศึกษาเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจ สถานศึกษาเป็นแหล่งอำนวยความสะดวกทุกกลุ่มของประชากร สถานศึกษามีได้ทำอะไรผิดและสถานศึกษาขนาดเล็กโดยส่วนใหญ่จัดการศึกษาได้และมีคุณภาพ ผู้ปกครองส่วนใหญ่สบายใจและวางใจว่าบุตรหลานไม่เกลียดเกลียดที่อื่นเพราะโรงเรียนเดิมอยู่ในหมู่บ้านติดตามได้ง่าย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาได้จริง 10. ต้องได้รับความยินยอมและเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและประชาคมติจากคนในพื้นที่บริการของโรงเรียน				
ข้อ 20 ให้สำนักงานเสนอแผนการเลิกสถานศึกษาตามข้อ 19 ต่อ กศจ. พิจารณาให้ความเห็นชอบการเลิกสถานศึกษา ให้สำนักงานประกาศการเลิกสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของ กศจ. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สำนักงานได้รับแจ้งมติจาก กศจ. โดยปิดประกาศไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงาน และประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งรายงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบโดยเร็ว เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา	5,911	91.86	524	8.14
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงหมวด 3 การเลิกสถานศึกษา ข้อ 20 ให้สำนักงานเสนอแผนการเลิกสถานศึกษาตามข้อ 19 ต่อ กศจ. พิจารณาให้ความเห็นชอบการเลิกสถานศึกษา ให้สำนักงานประกาศการเลิกสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของ กศจ. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สำนักงานได้รับแจ้งมติจาก กศจ. โดยปิดประกาศไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงาน และประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งรายงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบโดยเร็ว เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,911 คน คิดเป็นร้อยละ 91.86 และไม่เห็นด้วยจำนวน 524 คน คิดเป็นร้อยละ 8.14				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. เสนอต่อสำนักงาน หรือเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 2. ไม่เห็นด้วยกับการยุบ เลิก รวม สถานศึกษา 3. โรงเรียนสอนและให้ข้อมูลกับเด็กเป็นอย่างดี 4. หนูมีเพื่อนที่มีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนบ้านเกิด 5. การจัดทำแผนฯ ควรเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 6. ชุมชนไม่พร้อมกับการนโยบายในการเลิกสถานศึกษา 7. เด็ก โรงเรียน มีศักยภาพดีกว่าโรงเรียนใหญ่ที่ครูดูแลไม่ทั่วถึง 8. ต้องแจ้งให้เขตบริการทราบอย่างน้อย 90 วัน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง 9. สมควรให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 10. ชุมชนไม่มีความต้องการให้เลิกสถานศึกษา 11. ชุมชนต้องการให้บุตรหลานเรียนอยู่ในหมู่บ้านที่มีสถานศึกษาอยู่แล้ว 12. การเดินทางไป - กลับของนักเรียนลำบาก ถนนหนทางไม่สะดวก เป็นพื้นที่สูง ถนนถูกน้ำกัดเซาะ เดินทางต้องใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างมาก 13. เด็กบางคน มีบ้านที่อยู่อาศัยไกลจากสถานศึกษาพอสมควร จึงส่งผลให้การเดินทางไปโรงเรียน ค่อนข้างจำกัด ดังนั้น การมีสถานที่ศึกษาอยู่ใกล้บ้านจึงจำเป็นอย่างมาก				
ข้อ 21 เมื่อสำนักงานประกาศการเลิกสถานศึกษาแล้ว ให้สำนักงานจัดให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินและชำระบัญชี รวมถึงการดำเนินการโอนหรือจำหน่ายทรัพย์สินที่ยังคงเหลืออยู่ของสถานศึกษาตามกฎหมายหรือกฎว่าด้วยการนั้น	5,951	92.48	484	7.52
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงหมวด 3 การเลิกสถานศึกษา ข้อ 21 เมื่อสำนักงานประกาศการเลิกสถานศึกษาแล้ว ให้สำนักงานจัดให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินและชำระบัญชี รวมถึงการดำเนินการโอนหรือจำหน่ายทรัพย์สินที่ยังคงเหลืออยู่ของสถานศึกษาตามกฎหมายหรือกฎว่าด้วยการนั้น พบว่าเห็นด้วยจำนวน 5,951 คน คิดเป็นร้อยละ 92.48 และไม่เห็นด้วยจำนวน 484 คน คิดเป็นร้อยละ 7.52 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ไม่ควรมีการยุบ หรือเลิกโรงเรียน 2. ไม่ควรยกเลิกสถานศึกษา 3. ไม่เห็นด้วยให้เป็นไปตาม กคศ.				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. การจัดการเรียนการสอนใกล้บ้าน 5. ชุมชนต้องการให้บุตรหลานเรียนอยู่ในหมู่บ้านที่มีสถานศึกษาอยู่แล้ว โรงเรียนมีการจัดตั้งมาเนิ่นนาน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติสูง 6. ชุมชนไม่อยากให้ยุบ เสียหายสิ่งปลูกสร้าง 7. เด็กทุกคนมีความรู้ดีอยู่แล้ว 8. นำทรัพย์สินบางรายการไปใช้ ณ โรงเรียนหลัก อาทิ เครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่สามารถใช้งานได้ 9. ไม่เห็นด้วยกับการยุบ เลิก รวมสถานศึกษา 10. ที่ดินและทรัพย์สินที่ไม่อาจจำหน่ายได้ให้มอบให้กับชุมชนบริหารจัดการ 11. โรงเรียนหนูมีความพร้อมถึงแม้ว่าโรงเรียนจะมีขนาดเล็ก 12. ควรระบุเวลาที่ชัดเจนว่าจะต้องส่งคืนที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้กรมธนารักษ์ หรือเจ้าของกรรมสิทธิ์ภายในระยะเวลาใด 13. บุคลากรยังมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน 14. โรงเรียนเล็ก ๆ ครูดูแลทั่วถึงกว่า 15. อาคารเรียนที่ใช้งานได้อยู่ไม่ควรปล่อยให้รกร้าง ใช้ทำสาธารณะประโยชน์อื่น ไม่ก่อให้เกิดเหตุอาชญากรรม 16. ชุมชนส่วนมากมีแต่ผู้สูงอายุ คอยส่งบุตรหลาน จึงไม่สะดวกในการรับส่ง 17. ควรบัญญัติเรื่องอาคารสถานที่ว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานธนารักษ์จังหวัดเป็นการลดภาระการดูแลของสำนักงานเขต				
ข้อ 22 การดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารสำคัญ ให้สำนักงานดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (1) กรณีการเลิกสถานศึกษาตามข้อ 18 (1) ให้เก็บไว้ที่สำนักงาน (2) กรณีการเลิกสถานศึกษาตามข้อ 18 (2) ให้เก็บไว้ที่สถานศึกษาหลัก	5,933	92.20	502	7.80
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงหมวด 3 การเลิกสถานศึกษา ข้อ 22 การดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารสำคัญ ให้สำนักงานดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (1) กรณีการเลิกสถานศึกษาตามข้อ 18 (1) ให้เก็บไว้ที่สำนักงาน (2) กรณีการเลิกสถานศึกษาตามข้อ 18 (2) ให้เก็บไว้ที่สถานศึกษาหลัก พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,933 คน คิดเป็นร้อยละ 92.20 และไม่เห็นด้วยจำนวน 502 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ข้อ 22 (1) กรณีการเลิกสถานศึกษาตามข้อ 18 (1) ให้เก็บไว้ที่สถานศึกษาหลักที่ดูแล 2. ครุภัณฑ์ของโรงเรียน อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่เคลื่อนย้ายสะดวก ส่วนมากจะอยู่ที่โรงเรียนหลักตอนที่มีการรวมสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานแล้ว ส่วนครุภัณฑ์ชิ้นใหญ่ที่อยู่กับอาคาร โรงเรียนจะส่งมอบ				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำหรับ ปพ.1 ควรจะอยู่ที่โรงเรียนหลัก ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีการเข้าไปพัฒนาอาคารสถานที่ของโรงเรียนที่มีการขอใช้อย่างดีเยี่ยม สร้างห้องเรียนให้เหมาะสมกับนักเรียนพิการเรียนร่วมอย่างตรงตามเป้าหมาย 3. ไม่เห็นด้วยกับการยุบ เลิก รวม สถานศึกษา 4. ทางโรงเรียนมีนโยบายดี ๆ ความรู้เพิ่มเติมมาสอนให้กับเด็กตลอดเวลา 5. เป็นโรงเรียนของพ่อกับแม่ของหนูครับ 6. กรณีการเลิกสถานศึกษาตามข้อ 18 (1) ควรเก็บไว้ที่โรงเรียนที่ดูแลแทน 7. นักเรียนมีความสุข มีความภูมิใจในโรงเรียนของตนเอง 8. โรงเรียนมีศักยภาพกว่า แค่ว่างบประมาณ 9. คนยุบไม่เคยลงพื้นที่มาดูจริงและมาโทษโรงเรียน สาเหตุหลักคืองบประมาณไม่เคยเหมาะสม ทำให้ขนาดโรงเรียนเล็กลงและไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร เด็กกระจุกตัวที่โรงเรียนใหญ่ ทั้งที่ควรกระจายการศึกษาให้ทั่วถึง เน้นเอกสาร ไม่ส่งเสริมให้ครูสอนอย่างเดียว ทั้ง ๆ ที่ควรส่งเสริมให้ธุรการมีทุกโรงเรียนก็ไม่ทำ ทั้ง ๆ ที่ทำได้ 10. ควรกำหนดโรงเรียนที่ดูแลรับผิดชอบบรรดาเอกสารสำคัญของโรงเรียนที่ถูกเลิกไว้ในประกาศเลิก และเก็บเอกสารไว้ที่โรงเรียน เน้นเพื่อสะดวกในการเดินทางไปติดต่อขอเอกสาร ไม่ต้องเดินทางมาถึงเขตพื้นที่ 11. ในการดำเนินการควรพิจารณาในระดับเขตพื้นที่เท่านั้น เนื่องจากเขตพื้นที่มีความใกล้ชิดและเห็นสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษามากกว่า กศจ. 12. ควรตัด (2) 13. ไม่ควรมีกฎหมายหรือกฎกระทรวง ในการรวมหรือเลิกสถานศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่งสร้างเด็กและเยาวชนที่มีคุณภาพออกไปมากมาย ควรดูแลโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพเทียบเท่าโรงเรียนขนาดใหญ่จะดีกว่า				
หมวด 4 การดำเนินการเกี่ยวกับสาขาของสถานศึกษา				
ข้อ 23 ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษา มาใช้บังคับแก่การจัดตั้ง รวม หรือเลิกสาขาของสถานศึกษาด้วยโดยอนุโลม เว้นแต่จำนวนนักเรียนที่เป็นหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งสถานศึกษา หากมีจำนวนนักเรียนมาเข้าเรียนรวมกันทุกชั้นเรียนไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ใน ข้อ 4 (1) ให้จัดตั้งเป็นสาขาของสถานศึกษาอื่น	5,935	92.23	500	7.77

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวง หมวด 4 การดำเนินการเกี่ยวกับสาขาของสถานศึกษา ข้อ 23 ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษา มาใช้บังคับแก่การจัดตั้ง รวม หรือเลิกสาขาของสถานศึกษาด้วยโดยอนุโลม เว้นแต่จำนวนนักเรียนที่เป็นหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งสถานศึกษา หากมีจำนวนนักเรียนมาเข้าเรียนรวมกันทุกชั้นเรียนไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดใน ข้อ 4 (1) ให้จัดตั้งเป็นสาขาของสถานศึกษาอื่น พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,935 คน คิดเป็นร้อยละ 92.23 และ ไม่เห็นด้วยจำนวน 500 คน คิดเป็นร้อยละ 7.77 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ไม่ควรมีการยุบ หรือเลิกโรงเรียน 2. ไม่เห็นด้วยให้เป็นไปตาม กคศ. 3. การจัดการเรียนการสอนใกล้บ้าน 4. ชุมชนต้องการให้บุตรหลานเรียนอยู่ในหมู่บ้านที่มีสถานศึกษาอยู่แล้ว โรงเรียนมีการจัดตั้งมาเนิ่นนาน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติสูง 5. ไม่ควรจัดตั้งเป็นสาขาเพราะยากต่อการบริหารจัดการ 6. ถ้านักเรียนไม่ครบตามเกณฑ์ อยากริให้นักเรียนมีสิทธิ์เลือกที่จะรวมหรืออยู่ที่เดิมโดยการโหวตแบบประชาธิปไตย 7. เด็กมีตามจำนวนที่กำหนดแล้ว 8. ไม่เห็นด้วยกับการยุบ เลิก รวม สถานศึกษา 9. ทางโรงเรียนคอยดูแลช่วยเหลือเรื่องอาหารการกิน สิ่งใช้ที่จำเป็นของเด็ก ๆ ด้วยดีตลอดมา ใครส่งข้อมูลเยอะแยะไปหมดเลยส่งเท่าไรก็ไม่หมดสักทีเยอะมากข้อมูลเด็ก 10. โรงเรียนมีความพร้อมในการเรียนการสอน 11. ชุมชนและบุคลากรยังมีความเข้มแข็ง และมีความพร้อมทุกด้าน 12. ขาดความภูมิใจในชุมชนของตนเอง 13. ปัจจุบันมีอัตราการเกิดลดลงมาก ทำให้นักเรียนน้อยลง จึงควรเปิดต่อไป 14. ชุมชนต้องมีสถานศึกษาเพราะโรงเรียนตั้งคู่กับชุมชนมานานแล้ว 15. ชุมชนต้องการให้บุตรหลานเรียนอยู่ในหมู่บ้านที่มีสถานศึกษาอยู่แล้ว				
หมวด 5 การดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากร				
ข้อ 24 การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดตั้ง รวม หรือเลิก รวมถึงสถานศึกษา	5,976	92.87	459	7.13

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ที่จัดตั้งเป็นสาขาของสถานอื่น ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด				
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวง หมวด 5 การดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากร ข้อ 24 การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดตั้ง รวม หรือเลิก รวมถึงสถานศึกษาที่จัดตั้งเป็นสาขาของสถานอื่น ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,976 คน คิดเป็นร้อยละ 92.87 และไม่เห็นด้วยจำนวน 459 คน คิดเป็นร้อยละ 7.13 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ ๑. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรใช้สิทธิในการโยกย้ายกรณีพิเศษ ๒. โรงเรียนคอยช่วยเหลือเสื้อผ้าอาหารการกินหนังสือกับเด็ก ๆ อย่างต่อเนื่อง ๓. ควรใช้เฉพาะกรณียุบเลิกสถานศึกษา ๔. โรงเรียนมีครูไม่ครบชั้น แต่ครูก็สามารถสอนได้เป็นอย่างดี ๕. บุคลากรยังพร้อมให้ความมั่นใจในศักยภาพของตนเอง ๖. ขาดความภาคภูมิใจ ขวัญกำลังใจที่ดีของบุคลากรที่จะมีสถานศึกษาของตนเอง อาจก่อปัญหาอื่น ๆ ตามมาภายหลัง ๗. ไม่ต้องการให้ควรวรรณ เลิกสถานศึกษา จึงไม่ควรดำเนินการเกี่ยวกับบุคคล ๘. ต้องการให้บุตรหลานเรียนใกล้บ้านเดินทางสะดวก ๙. ให้กลับส่วนกลางแล้วจัดสอบลำดับตามความสามารถเหมาะกับแต่ละโรงเรียน ภูมิลำเนา ๑๐. ระบุให้ชัดเจนลงไปในกฎกระทรวงนี้เลยว่า ครู บุคลากร จะให้ใครมีอำนาจปกครอง ใครเป็นผู้บังคับบัญชา ๑๑. โรงเรียนที่ถูกยุบ รวม เลิก ให้เกิดสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านเหมือนกับการโอน ฯลฯ และนักเรียนที่โรงเรียนถูกยุบ เลิก ควรได้รับสิทธิยานพาหนะและสิทธิพิเศษอื่น ๆ ๑๒. ทุกสถานศึกษาจำเป็นต้องมีครูและบุคลากรให้เต็มตามที่สถานศึกษานั้น ๆ ต้องการ หากให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดเกรงว่าจะไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชน ๑๓. ไม่อยากให้เลิก หรือรวมโรงเรียน ๑๔. อัตราค่าจ้างที่ต้องกระจายครู ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของครู ภาระต่าง ๆ				
ข้อ 25 การดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากรอื่นนอกจากข้อ 24 ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น	5,979	92.91	456	7.09

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงหมวด หมวด 5 การดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากร ข้อ 25 การดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากรอื่นนอกจากข้อ 24 ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น พบว่า เห็นด้วย จำนวน 5,979 คน คิดเป็นร้อยละ 92.91 และไม่เห็นด้วยจำนวน 456 คน คิดเป็นร้อยละ 7.09 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ชุมชนต้องการให้บุตรหลานเรียนอยู่ในหมู่บ้านที่มีสถานศึกษาอยู่แล้ว โรงเรียนมีการจัดตั้งมาเนิ่นนาน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติสูง 2. เพราะทุกอาชีพต้องทำงาน 3. ไม่ควรมีการยุบ หรือเลิกโรงเรียน 4. ไม่เห็นด้วยให้เป็นไปตาม กคศ. 5. การจัดการเรียนการสอนใกล้บ้าน 6. ไม่เห็นด้วยกับการยุบ เลิก รวมสถานศึกษา 7. ควรแก้ไขหลักเกณฑ์การโยกย้ายให้บุคลากรใช้สิทธิ์การย้ายเป็นกรณีพิเศษ 8. ครูอาจารย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดด่านสำโรง ให้การสนับสนุนเอาใจใส่เด็ก ๆ ทุกสายชั้นเสมอภาคกันค่ะ 9. ใช้เฉพาะกรณียุบเลิกสถานศึกษา 10. โรงเรียนทางบประมาณเพื่อจ้างครูจากชุมชนที่ช่วยสนับสนุน 11. โรงเรียนมีชุมชนพร้อมให้การสนับสนุนในการทางงบประมาณจ้างครู 12. ไม่ต้องการให้ควบรวม เลิกสถานศึกษา จึงไม่ควรดำเนินการเกี่ยวกับบุคคล 13. บุคลากรอาจจะขัดแย้งกัน 14. ไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ 15. ต้องการให้บุตรหลานเรียนใกล้บ้านเดินทางสะดวก 16. ควรมีแนวทางเยียวยาให้บุคลากรอื่น ที่อาจจะต้องตกงานโดยใช้เหตุ 17. หากกฎหมายมีการจำกัดบุคลากรที่จำเป็นตามความต้องการของแต่ละสถานศึกษา ควรแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการ				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บทเฉพาะกาล				
ข้อ 26 ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ ในการจัดตั้ง รวม หรือ เลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงการจัดตั้งสาขา ของสถานศึกษาอื่น ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนี้ เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ความเห็นชอบ โดยคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ	6,006	93.33	429	6.67
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวง บทเฉพาะกาลข้อ 26 ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน จัดทำระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ ในการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึง การจัดตั้งสาขาของสถานศึกษาอื่น ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนี้ เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการให้ความเห็นชอบ โดยคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ พบว่า เห็นด้วยจำนวน 6,006 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 และไม่เห็นด้วยจำนวน 429 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ควรเพิ่มเติม ในกรณีที่มีความจำเป็นที่ไม่อาจมีหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้ ให้เลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นโดยให้คำแนะนำต่อ กศจ. เพื่อประกอบการพิจารณาตามกฎหมาย 2. ต่อให้มีนักเรียนน้อย ก็ยังจัดการศึกษาได้ บางครอบครัวไม่อยากให้ลูกไปเรียนที่อื่น 3. ไม่ควรมีกฎหมายหรือกฎกระทรวง ในการรวมหรือเลิกสถานศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่ง สร้างเด็กและเยาวชนที่มีคุณภาพออกไปมากมาย ควรดูแลโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพเทียบเท่า โรงเรียนขนาดใหญ่จะดีกว่า 4. การโยกย้ายงาน การรวมโรงเรียนอาจทำให้ครูและบุคลากรต้องย้ายไปทำงานในพื้นที่ห่างไกล 5. เนื่องจากระยะเวลาในการดำเนินการตามประกาศภายใน 30 วันนับแต่วันที่กฎกระทรวงใช้บังคับนั้น เป็นระยะเวลาที่สั้นเกินไปสำหรับการดำเนินการที่มีผลกระทบในวงกว้าง อีกทั้งยังขาดความชัดเจน ในขั้นตอนการปฏิบัติและการเตรียมความพร้อมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุง 1) ด้านระยะเวลา ควรขยายระยะเวลาการดำเนินการให้เหมาะสม จัดทำแผน การดำเนินงานเป็นระยะ (Phase) กำหนดช่วงเวลาเตรียมความพร้อมที่เพียงพอ 2) ด้านการเตรียม ความพร้อม โดยจัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน อบรมให้ความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ สร้างความเข้าใจกับชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ 3) ด้านการติดตามประเมินผล ควรพัฒนา				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระบบการกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน มีกลไกการรายงาน และแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว				
ข้อ 27 การดำเนินการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 และการดำเนินการขยายชั้นเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการขยายชั้นเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553 อยู่ในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ แต่ยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่าเป็นการดำเนินการตามกฎกระทรวง	5,978	92.90	457	7.10
จากความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวง บทเฉพาะกาล ข้อ 27 การดำเนินการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 และการดำเนินการขยายชั้นเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการขยายชั้นเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553 อยู่ในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ แต่ยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่าเป็นการดำเนินการตามกฎกระทรวง พบว่า เห็นด้วยจำนวน 5,978 คน คิดเป็นร้อยละ 92.90 และไม่เห็นด้วยจำนวน 457 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในกรณีที่ไม่เห็นด้วยต่อร่างกฎกระทรวง ดังนี้ 1. ชุมชนต้องการให้บุตรหลานเรียนอยู่ในหมู่บ้านที่มีสถานศึกษาอยู่แล้ว โรงเรียนมีการจัดตั้งมานาน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติสูง 2. ไม่ควรมีการยุบ หรือเลิกโรงเรียน 3. ไม่เห็นด้วยให้เป็นไปตาม กคศ. 4. การจัดการเรียนการสอนใกล้บ้าน 5. โรงเรียนประจำจังหวัด ประจำอำเภอไม่ควรขยายชั้นเรียน 6. ไม่อยากรวมเข้ากับโรงเรียนอื่น อยากให้แก้เรื่องหลักสูตรมากกว่าการยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา 7. ไม่ต้องการให้มีสถานศึกษาเพราะห่างไกลจากบ้านที่เดินทางมาโรงเรียน 8. ไม่เห็นด้วยกับการยุบ เลิก รวม สถานศึกษา 9. โรงเรียนวัดด่านสำโรง ดูแลเอาใจใส่เด็กเล็กเด็กโตเสมอภาคกัน ไม่ว่าจะเป็นอาหารการกิน นม ถึงเวลาเรียกทานนมทุกคนเดินมาเจาะนมกันทุกคน เพื่อให้เด็กได้รับทานนมเป็นกิจวัตรประจำวัน ด้วยดีตลอดมาค่ะ 10. หนูยังรักและผูกพันกับโรงเรียนแห่งนี้ เพราะเป็นโรงเรียนบ้านเกิด 11. ไม่พร้อมยอมรับการเลิก ยุบ รวมสถานศึกษา				

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นที่มีต่อร่างกฎกระทรวงฯ			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
12. มีปัญหาแน่นอนถ้ายุบทั้งประเทศ เพราะแก้ไขปัญหามิตรงจุด รัฐบาลบริหารประเทศไม่มีศักยภาพ ไม่ส่งเสริมในการกระจายการศึกษาให้ทั่วถึง คัดเลือกครูไม่เคยเพียงพอ ไม่สนับสนุนให้ครูทำการสอน รายงานเยอะ ไม่จ้างธุรการให้ครบทุกโรงเรียน งานพัสดุการเงินไม่เอื้อให้จัดการง่ายเลย ไม่เห็นจะลดภาระครูกลับยิ่งเพิ่ม ประเมินโครงการที่ไม่ได้มีส่วนในการพัฒนานักเรียน				