



แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2565 – 2567



คำนำ



คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดปัจจุบัน ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเสนอ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2564 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้ตั้งคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) อนุกรรมการด้านความเสมอภาคและโอกาสทางการศึกษา 2) อนุกรรมการด้านคุณภาพและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ 3) อนุกรรมการด้านความปลอดภัย 4) อนุกรรมการด้านการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ 5) อนุกรรมการด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 6) อนุกรรมการด้านการพัฒนาผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและ 7) อนุกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565

เพื่อสนับสนุนเรื่องที่สำคัญงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการอยู่ โดยยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในระบบให้รวดเร็วยิ่งขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำ เสริมยอดให้คุณภาพดียิ่งขึ้น คณะอนุกรรมการแต่ละคณะข้างต้น จึงได้จัดทำแผนและเป้าหมายการดำเนินงานในช่วงระยะเวลา 3 ปีตั้งแต่ปี 2565 - 2567 ตามวาระของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับนี้

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประธานคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อนุกรรมการและเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ อนุกรรมการ ทั้ง 7 ด้าน คณะทำงาน ทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับนี้ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หวังว่าแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับนี้ จะถูกนำไปขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

(ศาสตราจารย์บัณฑิต เอื้ออาภรณ์)
ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 บทนำ

- ความเป็นมา..... 1
- กฎหมายที่เกี่ยวข้อง..... 1
- สรุปผลสัมฤทธิ์จากการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน..... 2

ส่วนที่ 2 แผนการดำเนินงานของอนุคณะกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2565-2567 ทั้ง 7 ด้าน

- ด้านที่ 1 ด้านความเสมอภาคและโอกาสทางการศึกษา..... 5
- ด้านที่ 2 ด้านคุณภาพและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้..... 17
- ด้านที่ 3 ด้านความปลอดภัย..... 26
- ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ..... 29
- ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา..... 32
- ด้านที่ 6 ด้านการพัฒนาผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ..... 36
- ด้านที่ 7 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ..... 64

ภาคผนวก

ส่วนที่ 1 บทนำ

ความเป็นมา

การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นระดับการศึกษาที่นับเป็นฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศ ทั้งการนำความรู้และทักษะไปประกอบอาชีพหลังจากจบการศึกษา และการเข้าศึกษาต่อยอดความรู้และทักษะในระดับสูงขึ้น โดยสำหรับประเทศไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์คณะบุคคลมีบทบาทพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา มาตรฐานและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติการสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานรวมถึงให้ความเห็นหรือให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานชุดปัจจุบันเป็นชุดที่มีวาระดำรงตำแหน่งระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2567 รายชื่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังภาคผนวก ก

ท่ามกลางสถานการณ์ปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันสถานการณ์ดังกล่าว และเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้มีแนวคิดที่จะจัดทำ แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ จำแนกตามคณะอนุกรรมการ 7 ด้านที่ได้มีการแต่งตั้ง ณ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 ดังภาคผนวก ข และในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2565 ที่ประชุม ได้เสนอแนะแนวทางการจัดทำแผนภายใต้กรอบแผน 6 หัวข้อ ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญที่ทำให้เข้าใจ ปัญหา 2) ปัจจัยที่จำเป็นต่อการพลิกสถานการณ์ (Game Changer) ซึ่งจะมีผลเปลี่ยนแปลงจริง และ แผนปฏิบัติการเร่งรัด (Quick Win) เพื่อให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น 3) แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ในประเทศไทยที่มีอยู่และควรขยายผล 4) ภาควิชาที่เชี่ยวชาญที่สำคัญในการแก้ปัญหา 5) แนวทางการดำเนินงาน และทรัพยากร 6) ตัวชี้วัด (KPI) และแนวทางการวัดและจัดเก็บข้อมูล โดยมอบหมายสำนักนโยบาย และแผนการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นเลขานุการในการจัดทำแผนดังกล่าว

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่พิจารณาเสนอ นโยบาย แผนพัฒนา มาตรฐาน และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546

มาตรา 15 กำหนดให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา มาตรฐาน และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเสนอแนะในการออกระเบียบ หลักเกณฑ์ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของสำนักงาน รวมถึงให้ความเห็นหรือให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือ คณะรัฐมนตรี และมีอำนาจหน้าที่อื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด หรือตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมาย

โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำหน้าที่รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลสัมฤทธิ์จากการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต และสำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง สรุปเป็นผลสัมฤทธิ์จำแนกตามกลยุทธ์ 4 กลยุทธ์¹ ได้ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 การส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากทุกรูปแบบ

1. ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกันพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบร้อยละ 94.95
2. ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ศึกษาต่อในโรงเรียนของรัฐลดลง ร้อยละ 3.89

กลยุทธ์ที่ 2 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

1. จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทัศนศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา) 29,723 คน
2. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 92.17
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100

¹ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565) รายงานสรุปผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการ ของสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า ร้อยละ 99.41
5. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ร้อยละ 96.16
6. ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็น จำนวน 3,816,785 คน
7. สถานศึกษาในเขตพื้นที่พิเศษ ได้รับการพัฒนาการจัดการศึกษาตามบริบทร้อยละ 100
8. นักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจนร้อยละ 62.83

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

1. ผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ร้อยละ 91.65
2. นักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้น 3 วิชา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มขึ้น 1 วิชา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้น 2 วิชา
3. นักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไปเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.95
4. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น 232 แห่ง
5. ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 80.03
6. สถานศึกษาที่สอนในระดับ ม.ต้น ที่ได้รับการเตรียมความพร้อม ด้านการอ่านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA ร้อยละ 52.63
7. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้สมรรถนะหรือทักษะอาชีพในด้านต่าง ๆ เพื่อการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสอดคล้องตามสภาพความต้องการและบริบทของแต่ละพื้นที่ ตลอดจนความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกในศตวรรษที่ 21 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ร้อยละ 95.64 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ร้อยละ 93.44 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ร้อยละ 92.15
8. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 89.83

กลยุทธ์ที่ 4 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

1. จำนวนกระบวนการงานที่ได้รับการปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น 2 กระบวนการ
2. โครงการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 66.84
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ร้อยละ 90.67
4. นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตในระดับมาก ร้อยละ 77.53

5. สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่มีความอิสระและความคล่องตัวในการบริหาร และการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 100

เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาจากความสำเร็จและความท้าทายจากผลการดำเนินงาน ดังกล่าว คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2565-2567 ซึ่งมีสาระสำคัญนำเสนอในส่วนต่อไป

ส่วนที่ 2 แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2565 – 2567 ทั้ง 7 ด้าน

จากการประชุมจัดทำแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2565 – 2567 ทั้ง 7 ด้าน ในวันที่ 3 สิงหาคม 2565 ได้แผนการดำเนินงาน ทั้ง 7 ด้าน ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 ด้านความเสมอภาคและโอกาสทางการศึกษา

ด้านที่ 2 ด้านคุณภาพและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

ด้านที่ 3 ด้านความปลอดภัย

ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ

ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ด้านที่ 6 ด้านการพัฒนาผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

ด้านที่ 7 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายละเอียดของแผนการดำเนินงานของแต่ละด้าน เป็นดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านความเสมอภาคและโอกาสทางการศึกษา

เป้าหมายหลักที่ 1

1. เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่ม โดยการบริหารจัดการด้านสถานที บุคลากร และวิธีการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียน รวมถึงการปรับปรุงระเบียบกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการจัดระบบการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาทุกแห่ง

2. ป้องกันการหลุดจากระบบการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่ม โดยการใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนที่เข้มแข็ง และอาศัยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

1. ความเป็นมา

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม มุ่งลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ หนึ่งในนั้นคือการสร้างความเป็นธรรมในการเข้าถึงการศึกษา โดยเด็กจะต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพบนมาตรฐานเดียวกันอย่างทั่วถึง แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rocks) มีวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ลดความเหลื่อมล้ำ ในกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเด็กและเยาวชน โดยจะต้องจัดทำระบบ Big Data สนับสนุนการค้นหาเป้าหมาย ติดตาม และช่วยเหลือเด็กให้เข้าถึงการศึกษา ตั้งแต่ปฐมวัย ทวนการศึกษาต่อ พัฒนาทักษะอาชีพให้เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา

นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวตรีนุช เทียนทอง) มีนโยบายเรื่องการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางการศึกษาทุกช่วงวัย โดยกำหนดให้ดำเนินการสำรวจและติดตามเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน เพื่อนำเข้าสู่ระบบการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาภาคบังคับ นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดให้มีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนรายบุคคล เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งต่อไปยังสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะระดับการศึกษาภาคบังคับ เพื่อป้องกันเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีพันธกิจในการสร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และได้กำหนดนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 ในด้านโอกาส ให้มีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเด็กและเยาวชน ที่อยู่ในการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อป้องกันไม่ให้ออกจากระบบการศึกษา รวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่นและ เด็กออกกลางคันให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมกัน นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดให้พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการศึกษา โดยเฉพาะการดูแลและ ป้องกันไม่ให้นักเรียนหลุดจากระบบการศึกษา และช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบ ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนนโยบายของประเทศและของกระทรวงศึกษาธิการในเรื่องการสร้างโอกาสและ ความเสมอภาคทางการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็วและต่อเนื่อง สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศจุดเน้นฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 ในการส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุ 3-6 ปี และผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา และป้องกันการหลุดจากระบบ รวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน และเด็กพิการที่ค้นพบจาก การปฎิหมุดบ้านเด็กพิการให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

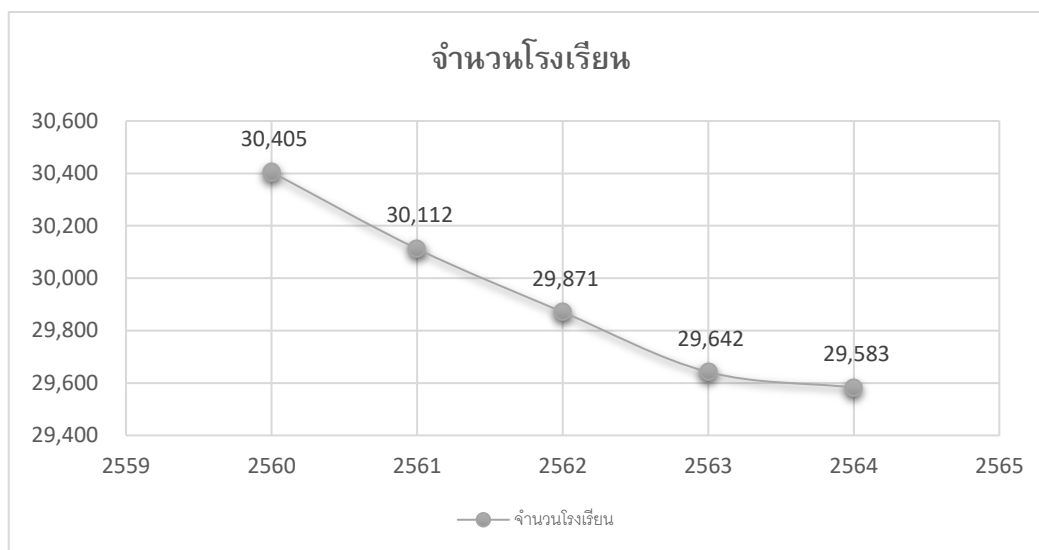
จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนของสังคม สถานประกอบการหลายแห่งพักงาน/เลิกจ้างพนักงาน ส่งผลกระทบต่อภาระค่าใช้จ่าย ของผู้ประกอบการที่ไม่มีรายได้มาใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ตามปกติ เด็กบางรายต้องออกจากระบบการศึกษา เพื่อทำงานหารายได้ช่วยเหลือครอบครัว รวมทั้งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาที่มีการปรับรูปแบบการสอน โดย นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการสอนแบบ Online ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ ทำให้เด็กบางรายขาดอุปกรณ์ที่จำเป็น สำหรับการเรียนรู้ นอกจากนี้กลุ่มเด็กที่เรียนรู้ช้า เมื่อไม่สามารถไปเรียนที่โรงเรียนตามปกติได้ ทำให้เกิด ความเบื่อหน่ายเนื่องจากเรียนไม่ทันเพื่อน จึงไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ว่าสิ่งที่ตามมาจากสภาวะการดังกล่าวนั้น ทำให้เด็ก หลุดออกนอกระบบการศึกษามากขึ้น

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียน และจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2560 – 2564

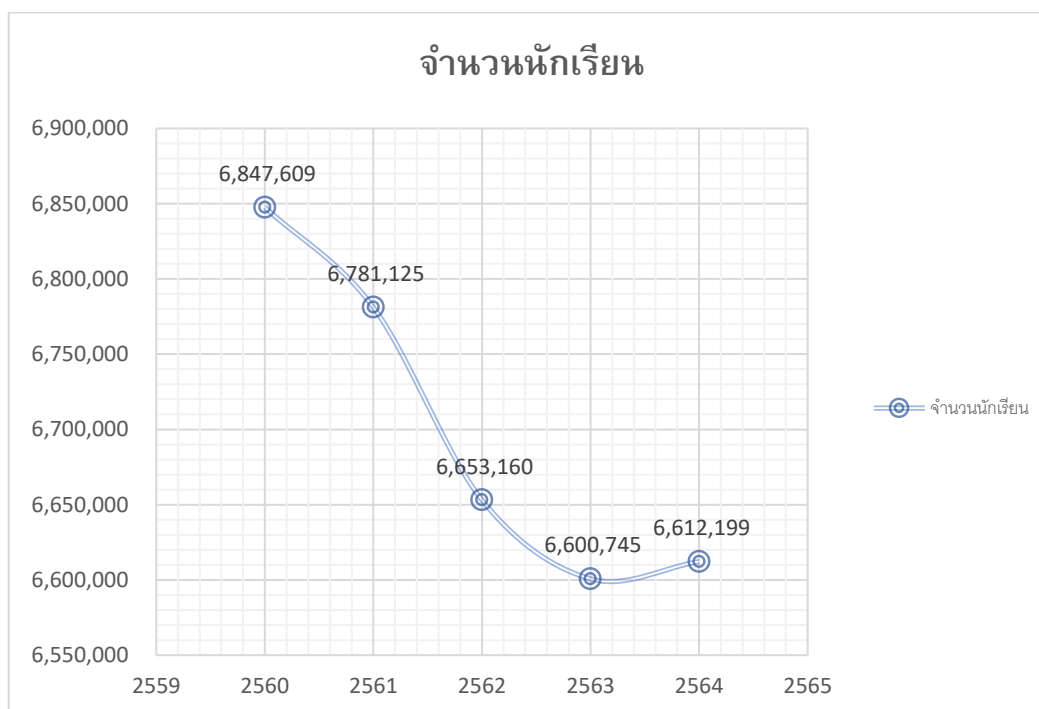
รายการ	ปีการศึกษา				
	2560	2561	2562	2563	2564
โรงเรียน	30,405	30,112	29,871	29,642	29,583
- โรงเรียนหลัก	30,196	29,917	29,685	29,472	29,414
- โรงเรียนสาขา	209	195	186	170	169
นักเรียน	6,847,609	6,781,125	6,653,160	6,600,745	6,612,199
- ระดับก่อนประถมศึกษา	980,934	960,387	899,527	875,960	872,161
- ระดับประถมศึกษา	3,144,689	3,121,256	3,097,505	3,063,142	3,036,882
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	1,736,030	1,726,825	1,706,790	1,687,690	1,688,270
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	985,956	972,657	949,338	973,953	1,014,886

ทั้งนี้ ปีการศึกษา 2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 29,449 แห่ง มีนักเรียน จำนวน 6,626,068 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2565)

แผนภูมิที่ 1 จำนวนโรงเรียน ปีการศึกษา 2560 - 2564



แผนภูมิที่ 2 จำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2560 - 2564



ที่มา : กลุ่มสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนออกกลางคัน จำแนกรายชั้น ปีการศึกษา 2558 - 2563

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563				
	นร.ต้นปี	นร.ออกกลางคัน	ร้อยละ	นร.ต้นปี	นร.ออกกลางคัน	ร้อยละ	นร.ต้นปี	นร.ออกกลางคัน	ร้อยละ	นร.ต้นปี	นร.ออกกลางคัน	ร้อยละ	นร.ต้นปี	นร.ออกกลางคัน	ร้อยละ	นร.ต้นปี	นร.ออกกลางคัน	ร้อยละ		
ประถมศึกษาปีที่ 1	534,888	325	0.06	529,785	280	0.05	516,621	231	0.04	539,286	452	0.08	532,359	15	0.00	483,601	93	0.02		
ประถมศึกษาปีที่ 2	530,776	203	0.04	517,723	186	0.04	513,370	125	0.02	500,558	262	0.05	523,065	7	0.00	489,365	53	0.01		
ประถมศึกษาปีที่ 3	534,628	154	0.03	527,262	161	0.03	515,301	129	0.03	510,539	240	0.05	497,434	13	0.00	525,533	46	0.01		
ประถมศึกษาปีที่ 4	544,105	163	0.03	535,179	169	0.03	527,408	117	0.02	515,325	252	0.05	509,944	24	0.00	527,230	42	0.01		
ประถมศึกษาปีที่ 5	556,789	217	0.04	542,880	209	0.04	533,992	148	0.03	525,686	266	0.05	513,314	29	0.01	501,200	51	0.01		
ประถมศึกษาปีที่ 6	543,209	251	0.05	551,347	242	0.04	537,997	180	0.03	529,862	284	0.05	521,345	33	0.01	509,953	74	0.01		
รวมประถมศึกษา	3,244,395	1,313	0.04	3,204,176	1,247	0.04	3,144,689	930	0.03	3,121,256	1,756	0.06	3,097,461	121	0.00	3,036,882	359	0.01		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	601,361	792	0.13	593,653	872	0.15	601,639	622	0.10	587,055	969	0.17	584,854	245	0.04	571,258	146	0.03		
มัธยมศึกษาปีที่ 2	580,907	911	0.16	581,468	962	0.17	574,633	639	0.11	583,982	1,305	0.22	567,175	236	0.04	565,988	122	0.02		
มัธยมศึกษาปีที่ 3	585,565	1,134	0.19	562,387	954	0.17	559,758	802	0.14	555,787	1,333	0.24	554,696	200	0.04	551,024	141	0.03		
รวมมัธยมศึกษาตอนต้น	1,767,833	2,837	0.16	1,737,508	2,788	0.16	1,736,030	2,063	0.12	1,726,824	3,607	0.21	1,706,725	681	0.04	1,688,270	409	0.02		
มัธยมศึกษาปีที่ 4	356,729	617	0.17	350,178	543	0.16	336,720	496	0.15	337,213	1,496	0.44	337,161	310	0.09	362,886	16	0.00		
มัธยมศึกษาปีที่ 5	345,487	446	0.13	334,194	479	0.14	328,291	293	0.09	317,438	1,427	0.45	312,618	208	0.07	337,122	9	0.00		
มัธยมศึกษาปีที่ 6	376,099	354	0.09	332,653	320	0.10	320,945	256	0.08	318,007	1,385	0.44	299,534	146	0.05	310,841	5	0.00		
รวมมัธยมศึกษาตอนปลาย	1,078,315	1,417	0.13	1,017,025	1,342	0.13	985,956	1,045	0.11	972,658	1,045	0.11	949,313	1,045	0.11	1,010,849	30	0.00		
ปวช 1																	1,522	0	1.05	
ปวช 2																		1,275	0	0.71
ปวช 3																		1,240	0	0.40
รวมมัธยมศึกษาตอนปลาย																		4,037	0	0.74
รวมทั้งสิ้น																		5,740,038	798	0.04

ที่มา : กลุ่มสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า นักเรียนตกหล่นและออกกลางคัน จำนวน 28,134 คน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้รับจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เป็นนักเรียนทุนเสมอภาค (กลุ่มรอยต่อ : ระดับชั้นอนุบาล 3 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3) ที่ได้รับเงินเยียวยาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 คนละ 800 บาท โดยที่นักเรียนรับเงินไปแล้ว แต่ไม่พบข้อมูลการเรียนต่อ (ข้อมูลภาคเรียนที่ 1/2564 ณ วันที่ 14 พฤษภาคม 2564) จำนวน 14,953 คน และกลุ่มที่ 2 เป็นข้อมูลจากระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (DMC) โดยศูนย์พัฒนาระบบข้อมูลทางการศึกษา สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตรวจสอบจากจำนวนนักเรียนในภาคเรียน ที่ 1/2564 ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2564 กับจำนวนนักเรียนในภาคเรียนที่ 2/2564 ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2564 มีจำนวน 13,181 คน

2. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer) และ ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer)

1) การจัดทำฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ที่สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา ขึ้นพื้นฐานอย่างแท้จริง

2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงาน โดยการพัฒนา Web Application และ Mobile Application “พาน้องกลับมาเรียน” เพื่อให้มีฐานข้อมูลนักเรียนที่ตกหล่นและนักเรียนออกกลางคัน เป็นรายบุคคล สำหรับการติดตามค้นหาและช่วยเหลือให้ได้รับการศึกษาให้กับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ทุกระดับ และขยายผลให้หน่วยงานภาคีเครือข่ายสามารถเข้าใช้ระบบได้ โดยไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

3) กำหนดนโยบาย และแผนขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติทุกระดับ อย่างชัดเจน ทั้งระดับส่วนกลาง ระดับจังหวัด ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา รวมทั้งแนวทางการส่งต่อเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน เมื่อพบตัว เพื่อเข้ารับการศึกษาก่อนหรือการฝึกอาชีพ อย่างเป็นระบบ

4) ปรับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ให้มีความยืดหยุ่นกับนักเรียนรายบุคคล

5) ปรับวิธีการจัดสรรงบประมาณ ที่สอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียน และการบริหารจัดการ โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน

6) สร้างความตระหนักกับทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการติดตามช่วยเหลือเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน และให้ถือเป็นภารกิจประจำที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

7) การศึกษาวิจัยเรื่องโอกาสทางการศึกษาของเด็กในแต่ละพื้นที่

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

1) ดำเนินโครงการ “พาน้องกลับมาเรียน” ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ระยะเวลา เดือนมิถุนายน – กันยายน 2565 กลุ่มเป้าหมาย คือ เด็กในวัยการศึกษาภาคบังคับที่ตกหล่นและออกกลางคัน จำนวน 6,739 คน ต้องได้รับการศึกษา 100% โดยจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจัดทำเพจ Facebook “พาน้องกลับมาเรียน” เพื่อเป็นศูนย์กลางรวบรวมผลการดำเนินงาน และแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินงานเชิงสร้างสรรค์ รวมทั้งภาพกิจกรรม ทั้งระดับส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

2) ศึกษาวิจัย ออกแบบและพัฒนาต้นแบบแนวทางการเฝ้าระวัง ติดตาม ช่วยเหลือ เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน โดยใช้กระบวนการคิดออกแบบ (Design Thinking) เพื่อให้มีต้นแบบแนวทางการเฝ้าระวัง ติดตาม ช่วยเหลือเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่มีประสิทธิภาพ เด็กกลุ่มเสี่ยงที่จะหลุดออกนอกระบบ ได้รับการดูแลช่วยเหลือและไม่ออกนอกระบบ ได้รับการดูแลช่วยเหลือที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรายบุคคล

3) ปรับปรุงระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการขยายชั้นเรียนในสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553 โดยเน้นการกระจายอำนาจ

3. ตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัญญาวีร์ ศรีบุรี (2551) ได้กล่าวถึงการตกหล่นทางการศึกษา: ต้นทุนค่าเสียโอกาสของสังคม โดยข้อมูลในปีการศึกษา 2552 ในภาพรวมทั้งประเทศเกิดจากเหตุผลหลัก 5 ประการ ที่ทำให้นักเรียนตกหล่นออกกลางคัน คือ การอพยพตามผู้ปกครอง การมีปัญหาครอบครัว การมีปัญหาในการปรับตัว การมีฐานะยากจน และสมรสแล้ว ตามลำดับ สาเหตุการลาออกกลางคันที่เป็นปัญหาฐานะยากจน จะเป็นปัญหาที่เชื่อมโยงไปถึงการออกกลางคันเพื่อไปหาเลี้ยงครอบครัว ดังนั้น โครงการเรียนฟรี 15 ปี จึงเกี่ยวข้องกับการพิจารณาว่า มีความสมเหตุสมผลหรือไม่อย่างไร ควรพิจารณาว่าใครเป็นผู้ได้รับประโยชน์และใครควรรับภาระทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (อ้างในกัญญาวีร์ ศรีบุรี, 2551) กล่าวว่า การศึกษาระดับพื้นฐานจากระดับประถมถึงมัธยม นอกจากทำให้อ่านออก เขียนได้แล้ว ยังสามารถวิเคราะห์เป็น แยกแยะถูกผิดอย่างมีเหตุผล ทำให้สังคมอยู่ร่วมกันอย่างประนีประนอม และเท่าทันเทคโนโลยีประโยชน์ส่วนใหญ่จึงตกกับสังคมมากกว่าส่วนบุคคล ส่วนการศึกษาระดับที่สูงขึ้น สร้างโอกาสในการมีงานทำและได้รับค่าตอบแทนสูงกว่า ประโยชน์จึงตกกับผู้เรียนมากกว่าสังคม ที่กล่าวว่าการลงทุนในมนุษย์ด้วยการศึกษามีผลตอบแทนสูงจากการลงทุนในผู้มีอายุน้อยและในระดับการศึกษาขั้นต่ำ เนื่องจากการศึกษาระดับก่อนประถมเป็นการศึกษาที่ส่งผลต่อการสร้างบุคลิกภาพ ทักษะเรื่องความสัมพันธ์ ทางสังคม ทักษะด้านภาษาและตรรกะพื้นฐาน ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในเรียนรู้หรือมีนวัตกรรมที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้นในการศึกษาขั้นสูงขึ้นไปให้ประสบความสำเร็จได้ ดังนั้นการลงทุนระดับก่อนวัยเรียนและระดับประถมจึงให้ผลตอบแทนที่สูงมาก อีกทั้งการกระจายการศึกษาระดับก่อนวัยเรียนให้ทั่วถึงมากที่สุด จะช่วยลดการลาออกกลางคันในระดับมัธยมศึกษาให้ลดลงด้วย

ดังนั้น ควรมีมาตรการป้อมปรามเพื่อการตกหล่นกลางคัน อาทิ (1) เพิ่มประสิทธิภาพในการรณรงค์เพื่อจูงใจให้เด็กยากจนและด้อยโอกาสเข้าเรียนให้มากที่สุด (2) กรณีที่เด็กเข้าไม่ถึงโครงการเรียนฟรีหรือเรียนแล้วออกกลางคันเพราะเหตุจากความยากจน และตนเป็นกำลังหลักในการหาเลี้ยงครอบครัวนั้น รัฐควรจ่ายชดเชยต้นทุนค่าเสียโอกาสในการไม่ได้ทำงานของเด็กให้กับผู้ปกครอง ส่วนกรณีการย้ายตามผู้ปกครองเพื่อไปหางานทำที่อื่น รัฐบาลควรหาทางช่วยเหลือในการส่งต่อนักเรียนให้ไปเรียนโรงเรียนใกล้บ้านหรือที่ทำงานใหม่ของผู้ปกครอง (3) รณรงค์ให้ผู้มีฐานะปานกลางขึ้นไป สละสิทธิ์ในการเรียนฟรี เพื่อนำส่วนนี้ไปเติมเต็มให้กับเด็กยากจนด้วยการอุดหนุนค่าเดินทาง อาหาร ตลอดจนที่พักสำหรับผู้อยู่ห่างไกลเขตเทศบาล (4) อางลดเวลาในการเรียนฟรี ลงเหลือเพียงการศึกษาภาคบังคับ 12 ปี เพื่อนำงบประมาณที่เหลือมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาควบคู่ไปด้วย เนื่องจากคุณภาพการศึกษาที่อ่อนด้อยไม่เกิดประโยชน์ต่อโครงการเรียนฟรีฯ ตรงกันข้ามกลับเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิด ต้นทุนค่าเสียโอกาสแก่สังคมเช่นกัน และ (5) ควรให้ความรู้เกี่ยวกับเหตุผล และความจำเป็นในการที่รัฐช่วยอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษา เพื่อให้เกิดความสำนึกในความเป็นพลเมืองและให้ผู้ปกครองเห็นคุณค่าของการศึกษา เพื่อผู้ปกครองจะได้ยินดีให้บุตรหลานเข้าเรียนโดยไม่เสียโอกาส สมดังเจตนารมณ์ของการดำเนินโครงการเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ

ดร.พัชราภา ตันติชูเวช (2560) ศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาคุณลักษณะเชิงลึกของเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา 2) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้เด็กและเยาวชนออกนอกระบบการศึกษา 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา โดยใช้ทฤษฎีระบบนิเวศวิทยาเป็นกรอบแนวคิดของงานวิจัย ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะเชิงลึกพบว่า เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ร่วมกับบิดามารดา แต่ไม่มีความผูกพันภายในครอบครัว ขาดการสื่อสารในครอบครัว ระดับการศึกษาของสมาชิกภายในครอบครัว วิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของคนในชุมชนมีอิทธิพลกับการตัดสินใจออกนอกระบบการศึกษา และส่งผลต่อการประกอบอาชีพภายหลังออกนอกระบบการศึกษา ปัจจุบันเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาทุกคนมีครอบครัวและทำงานด้านอนาคตทางการศึกษาเด็กและเยาวชนส่วนใหญ่จะไม่กลับไปศึกษาต่ออีก

2. ปัจจัยที่ส่งผลให้เด็กและเยาวชนออกนอกระบบการศึกษาแบ่งเป็น 2 ปัจจัยคือ 1) ปัจจัยจากกลุ่มเป้าหมาย เช่น ทักษะชีวิตที่มีต่อการเรียน การปรับตัว การแต่งงาน และ 2) ปัจจัยจากครอบครัว ชุมชน และสิ่งแวดล้อม เช่น ทักษะชีวิตของครอบครัวที่มีต่อการศึกษา ปัญหาด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ความลำบากในการเดินทางไปโรงเรียน

3. แนวทางการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา มีแนวทางที่สำคัญคือ 1) การจัดการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นตามบริบทของผู้เรียน 2) การจัดการศึกษาที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน 3) การจัดการศึกษาเพื่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ 4) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา และ 5) การจัดการศึกษาทางเลือกเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน

พัฒนรัตน์ มณฑลอนันต์ธร (2561) ได้ศึกษาการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนออกกลางคัน และเสี่ยงออกกลางคันในสถานศึกษา ของเครือข่ายการจัดการศึกษา สพป.จันทบุรี เขต 1 โดยใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วม พบว่า ข้อมูลบ่งชี้ นักเรียนออกกลางคัน และนักเรียนเสี่ยงออกกลางคัน ประกอบด้วย ข้อมูลบ่งชี้ 4 ประเด็น คือ 1) นักเรียนเบื่อเรียน 2) นักเรียนเป็นเด็กพิเศษ/ มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ 3) นักเรียนด้อยโอกาส และ 4) นักเรียนถูกละเมิดสิทธิ โดยแนวทางการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนออกกลางคัน และนักเรียนเสี่ยงออกกลางคัน ดังนี้

1. นักเรียนเบื่อเรียน ประกอบด้วย 9 กิจกรรม ได้แก่ 1) ค้นหาข้อมูลบ่งชี้ที่ทำให้นักเรียนเบื่อเรียน 2) ปฏิรูปสถานศึกษาทั้งระบบในด้านการบริหารทั่วไป การบริหารวิชาการ การบริหารบุคคล และการบริหารงบประมาณ 3) จัดภูมิทัศน์ แหล่งเรียนรู้สร้างบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 4) จัดโครงการ/ กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) 5) เสริมแรงทางบวก ให้นักเรียนต้องการเรียนรู้อยู่เสมอ 6) จัดทัศนศึกษาตามความสนใจของนักเรียน 7) จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความสนใจหรือมีความสามารถพิเศษด้านต่างๆ 8) จัดตั้งเครือข่ายเพื่อร่วมมือกันดูแล ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาให้นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ 9) จัดรูปแบบพัฒนาทักษะชีวิต พัฒนาทักษะวิชาการ และ พัฒนาทักษะวิชาชีพ

2. นักเรียนเป็นเด็กพิเศษ/ มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ประกอบด้วย 6 กิจกรรม ได้แก่ 1) นำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้บริหารจัดการอย่างจริงจัง และอย่างต่อเนื่อง 2) จัดทำ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) ให้กับนักเรียน 3) จัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน และสอนซ่อมเสริมให้เหมาะสมกับวัยและบริบทของนักเรียน 4) จัดหาครูการศึกษาพิเศษ หรือส่งต่อนักเรียนไปยังสถานศึกษาที่จัดการศึกษา พิเศษหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 5) สร้างความเข้าใจและร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ครอบครัว และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 6) สร้างรูปแบบพัฒนาทักษะชีวิต พัฒนาทักษะวิชาการ และพัฒนาทักษะวิชาชีพ

3. นักเรียนด้อยโอกาส ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ได้แก่ 1) สร้างเครือข่ายระหว่าง สถานศึกษา ครอบครัว นักเรียน และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 2) จัดทำโครงการ/ กิจกรรมการเรียน การสอนที่ตอบสนองทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และทักษะวิชาการให้กับนักเรียน 3) นำระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนมาบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และอย่างต่อเนื่อง 4) จัดหาทุนสำหรับ การศึกษา การดำรงชีวิต อาหารกลางวันฟรี จัดหาเครื่องอุปโภคและบริโภค และ จัดหางานทำให้กับ นักเรียน 5) จัดทำโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต พัฒนาทักษะวิชาการ และพัฒนาทักษะ วิชาชีพ

4. นักเรียนถูกละเมิดสิทธิประกอบด้วย 4 กิจกรรม ได้แก่ 1) ดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมา ใช้บริหารจัดการอย่างเร่งด่วน และอย่างมีประสิทธิภาพ 2) จัดโครงการ/ กิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องสิทธิเด็ก 3) ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ ติดต่о ประสานงาน และส่งต่อนักเรียนที่ ถูกละเมิดสิทธิโดยเร็ว 4) จัดทำโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต พัฒนาทักษะวิชาการ และพัฒนาทักษะวิชาชีพ

ธนารัตน์ พรหมสุวรรณ (2562) ได้ทำการประเมินโครงการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาของเด็กด้อย โอกาส เด็กออกกลางคัน และเด็กตกหล่น ในรูปแบบที่เหมาะสม โดยมีข้อเสนอแนะว่า คณะกรรมการขับเคลื่อน ระดับจังหวัด ควรครอบคลุมภารกิจงานทุกงาน และดำเนินการให้ครอบคลุมประชากรวัยเรียนทั้งจังหวัด ควรมีหน่วยงาน หลักในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเด็กด้อยโอกาส เด็กออกกลางคัน และเด็กตกหล่นในภาพรวมของจังหวัด พัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือ สถานศึกษาควรมีรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลายรองรับความต้องการของผู้เรียน มีกิจกรรมที่สร้าง แรงบันดาลใจ เพื่อให้ผู้เรียนมุ่งที่จะศึกษาจนจบการศึกษาและป้องกันการออกกลางคัน ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะให้ศึกษาความ เป็นไปได้ในการสร้าง “ตำบลต้นแบบด้านการศึกษา” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เด็กทุกคนในตำบลได้รับการศึกษา ขึ้นพื้นฐานหรือตามศักยภาพ ภายใต้การบูรณาการทำงานร่วมกันของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ การเชื่อมโยงกันของ ระบบการศึกษาที่ส่งต่อให้เด็กอยู่ในระบบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ปกครองและนักเรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพครอบครัวในการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กเข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนจบการศึกษา ในระดับต่างๆ ตามศักยภาพ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ลดจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กออกกลางคัน และเด็กตกหล่น มีนวัตกรรม รูปแบบความร่วมมือและแหล่งเรียนรู้ด้านโอกาสทางการศึกษา

4. ภาศึเครือข่ายสำคัญในการแก้ปัญหา

4.1 หน่วยงานที่จัดการศึกษาทุกหน่วย ได้แก่

- 1) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 4) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
- 5) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- 6) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- 7) สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร
- 8) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- 9) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- 10) สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร
- 11) สำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา
- 12) กองบัญชาการตรวจตระเวนชายแดน
- 13) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
- 14) สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
- 15) สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย
- 16) สถานศึกษาตามมาตรา 12 (บ้านเรียน ศูนย์การเรียนรู้ สถานประกอบการ)

4.2 หน่วยงานที่เป็นภาคีเครือข่ายในการดำเนินการ

- 1) กระทรวงมหาดไทย
 - ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
 - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (เทศบาล อบต.)
 - กรมการปกครอง (สำนักบริหารการทะเบียน)
 - กรมการพัฒนาชุมชน (นักพัฒนาชุมชน)
- 2) กระทรวงสาธารณสุข
 - อาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน (อสม.)
- 3) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
 - สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (สนง.พมจ.)
- 4) กระทรวงยุติธรรม
 - กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน)
- 5) กระทรวงแรงงาน
 - กรมการจัดหางาน (สำนักงานจัดหางานจังหวัด)
 - กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน (ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด)
- 6) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 7) กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)
- 8) หอการค้าจังหวัด
- 9) หน่วยงานภาคเอกชน มูลนิธิ องค์กร ต่าง ๆ

5. แนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ และงบประมาณ

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุกรรมการฯ /หน่วยงาน ใน สพฐ.)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<p>5.1 การดำเนินงานเกี่ยวกับการนำเด็กเข้าเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดทำฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โดยให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลของทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษาอย่างแท้จริง เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา (การแก้ปัญหาฐานข้อมูลรายบุคคล ภาพรวมกระทรวงศึกษาธิการ) <p>5.2 การป้องกันการหลุดออกจากระบบ</p> <p>การศึกษาของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีการเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินการ <p>5.3 การช่วยเหลือเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้ได้รับการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> พัฒนา Web Application และ Mobile Application “พาน้องกลับมาเรียน” เพื่อให้มีฐานข้อมูลนักเรียนที่ตกหล่นและนักเรียนออกกลางคันเป็นรายบุคคล สำหรับการติดตามค้นหาและช่วยเหลือให้ได้รับการศึกษา 	<p>อนุกรรมการฯ คณะที่ 1 สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>อนุกรรมการฯ คณะที่ 2 (สวก.) มติการวัดและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล อนุกรรมการฯ คณะที่ 4 (สนก.) สนับสนุนข้อมูลที่เป็นผลจากการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ อนุกรรมการฯ คณะที่ 6 (สศศ.) ร่วมดำเนินการค้นหาเด็กพิการวัยเรียนตกหล่นกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาโดยใช้โปรแกรมระบบสารสนเทศ CAPER</p>	2,345,000.-	7,311,100.- (อยู่ระหว่างพิจารณาค่าขอฯ)	- (ยังไม่ได้ขอตั้งงบประมาณ)

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุกรรมการฯ /หน่วยงาน ใน สพฐ.)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติทุกระดับทั้งระดับส่วนกลาง ระดับจังหวัด ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา โดยบูรณาการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายที่สำคัญในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งแนวทางการส่งต่อเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันเมื่อพบตัว เพื่อเข้ารับการศึกษาหรือการฝึกอาชีพ อย่างเป็นระบบ <p>5.4 การเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงวิธีการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียน ปรับปรุงระเบียบกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการจัดระบบการศึกษา ศึกษาวิจัยเรื่องโอกาสทางการศึกษาของเด็กในแต่ละพื้นที่ 		<p>อนุกรรมการฯ คณะที่ 7 (สทร.) โครงสร้างพื้นฐานและ โครงข่ายระบบเชื่อมโยงข้อมูล แอปพลิเคชันต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศทางการบริหารและจัดการระบบคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ หน่วยงาน สพฐ. ที่เกี่ยวข้อง ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน (ฉก.ชน.)</p>			

6. KPI และแนวทางในการวัดและจัดเก็บข้อมูล

ชื่อตัวชี้วัด	<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ตกหล่นเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา ร้อยละของจำนวนนักเรียนออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 100
คำอธิบาย	<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ตกหล่น หมายถึง เด็กในวัยการศึกษาภาคบังคับที่ยังไม่ได้เข้าเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ออกกลางคัน หมายถึง เด็กในวัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เคยเข้าเรียนในสถานศึกษาแล้ว แต่ออกจากสถานศึกษา ก่อนที่จะจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ข้อมูลที่ใช้	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักเรียนที่ตกหล่น ไม่เข้าเรียน ชั้น ป.1 และ ม.1 ในแต่ละปี การศึกษาที่เข้าเรียนในระบบการศึกษา (a) จำนวนนักเรียนที่ตกหล่น ไม่เข้าเรียนในระบบการศึกษาทั้งหมด (b) จำนวนนักเรียนที่ออกกลางคัน ชั้น ป.1 – ม.6 ในแต่ละปีการศึกษา ที่กลับเข้าเรียน (a) จำนวนนักเรียนที่ออกกลางคัน ชั้น ป.1 – ม.6 ทั้งหมด (b)
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(a*100)/b$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์พัฒนาระบบข้อมูลทางการศึกษา สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)

ด้านที่ 2 ด้านคุณภาพและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

เป้าหมายหลักที่ 1

ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ร่วมสมัยบนพื้นฐานของเทคโนโลยีดิจิทัล

1. ความเป็นมา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญต่อการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประกอบการเปลี่ยนแปลงของโลกทำให้ระบบเทคโนโลยีมีส่วนสำคัญต่อการเรียนรู้และดำรงชีวิตทั้งในระดับ ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษารวมถึงการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ คณะอนุกรรมการ ด้านคุณภาพและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ จึงตั้งเป้าหมายหลัก คือ “ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ร่วมสมัย บนพื้นฐานของเทคโนโลยีดิจิทัล” โดยมุ่งการดำเนินงานในสามมิติ ได้แก่

1. มิติหลักสูตร 2. มิติการจัดการเรียนรู้ 3. มิติการประเมินผลการเรียนรู้

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer) และ ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลง ระยะสั้น (Quick Win)

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer)

2.1.1 การนำหลักสูตรที่ใช้อยู่ไปสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนอย่างยืดหยุ่นและคล่องตัว โดยมุ่งเน้น การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สู่สมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ในรูปแบบใช้พื้นที่เป็นฐาน เป็นองค์รวมทั้งสถานศึกษา

2.1.2 การออกแบบระบบและเทคโนโลยีที่รองรับการจัดการเรียนรู้รายบุคคลรวมทั้งระบบการวัดและ ประเมินการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital transcript และ Digital portfolio)

2.1.3 การเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล โดยเชื่อมโยงกับระบบจัดเก็บข้อมูลรายบุคคล

2.1.4 การพัฒนาระบบประเมินการเรียนรู้แบบปรับเหมาะ (Adaptive assessment) ที่รองรับ การประเมินเพื่อส่งเสริมคุณภาพและตัดสินผลการเรียนรู้

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

การปรับการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

3. ตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

โรงเรียนทุ่งมหาเมฆ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

โรงเรียนชุมชนดอยช้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

โรงเรียนห้วยสักวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ฯลฯ

4. ภาคีเครือข่ายสำคัญในการแก้ปัญหา

เครือข่ายมหาวิทยาลัยภาพรัฐและเอกชน

5. แนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ และงบประมาณ

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<p>5.1 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานในอนาคต (มิติหลักสูตร)</p> <p>5.1.1 ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรร่วมสมัยและ แนวโน้มหลักสูตรในอนาคต</p> <p>5.1.2 ส่งเสริมการนำหลักสูตรที่ใช้อยู่ไปสู่การ ปฏิบัติในชั้นเรียนอย่างยืดหยุ่นและ คล่องตัว โดย มุ่งเน้นการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้สู่สมรรถนะตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)ในรูปแบบใช้พื้นที่เป็นฐาน เป็นองค์รวมทั้งสถานศึกษา ตัวอย่างเช่น การพัฒนาการเรียนการสอนสมรรถนะผู้เรียน สู่ศักยภาพเด็กไทยในศตวรรษที่ 21 ที่ครอบคลุม การบริหารจัดการสถานศึกษา และหลักสูตร สถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะ การ จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อย่างมี ประสิทธิภาพ การนิเทศติดตามอย่างมีคุณภาพทั้ง สถานศึกษาในพื้นที่ปกติและสถานศึกษาในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาโดยใช้หลักการเสริมพลัง อำนาจ (Empowerment) ครูและผู้เรียน รวมทั้ง การทบทวนและจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัด ในการจัดการเรียนรู้ ให้มีตัวชี้วัดที่จำเป็นจำนวน น้อยที่สุด และเปิดโอกาสให้สถานศึกษากำหนด ตัวชี้วัดที่เหมาะสมได้</p> <p>5.1.3 สนับสนุนการวิจัย และติดตามผลการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้สู่สมรรถนะตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) สำหรับโรงเรียนนอก พรบ.พื้นที่นวัตกรรม</p> <p>5.1.4 สนับสนุนการวิจัย และติดตามผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา ในพื้นที่นวัตกรรม</p>	สวก.		19,975,700	34,699,100	40,469,600

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<p>5.1.5 การบรรณาธิการกิจ (ร่าง) กรอบหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ... ระดับ ประถมศึกษา และการจัดทำ(ร่าง) กรอบหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ... ระดับ มัธยมศึกษา</p> <p>5.1.6 สื่อสารสร้างความเข้าใจต่อสังคมให้เกิด วิสัยทัศน์ร่วมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของ หลักสูตรในอนาคต</p>					
<p>5.2 แนวทางการจัดการเรียนรู้รายบุคคล (Personalized Learning) (มิติการจัดการเรียนรู้)</p> <p>5.2.1 ศึกษาวิเคราะห์กรณีความสำเร็จในการ จัดการเรียนรู้รายบุคคล</p> <p>5.2.2 ส่งเสริมการออกแบบระบบและเทคโนโลยี ที่รองรับการจัดการเรียนรู้รายบุคคลรวมทั้งระบบ การวัดและประเมินการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital transcript และ Digital portfolio) ร่วมกับ คณะอนุกรรมการชุดที่ 7</p> <p>5.2.3 ส่งเสริมการพัฒนาพหุปัญญาด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย โดยใช้สารสนเทศรายบุคคลเป็น ฐาน เช่น การวัดแววผู้เรียนที่มีความสามารถ พิเศษ โปรแกรมวัดความถนัดทางอาชีพ</p>	สวก. / สบว. / ศบศ.		27,263,400	51,234,300	59,610,500
<p>5.3 แนวทางการจัดระบบทรัพยากรการเรียนรู้ ดิจิทัลคุณภาพสูง (มิติการจัดการเรียนรู้)</p> <p>5.3.1 ศึกษาวิเคราะห์ทรัพยากรการเรียนรู้ดิจิทัล ร่วมสมัย</p> <p>5.3.2 สนับสนุนการบูรณาการภารกิจร่วมกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดระบบทรัพยากร การเรียนรู้ดิจิทัลคุณภาพสูง</p> <p>5.3.3 ส่งเสริมการเชื่อมโยงฐานข้อมูลผู้เรียน รายบุคคล โดยเชื่อมโยงกับระบบจัดเก็บข้อมูล รายบุคคล เช่น ระบบวัดแววความสามารถพิเศษ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมวัดความถนัด ทางอาชีพ เพื่อนำสารสนเทศไปใช้ในการกำหนด นโยบาย การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้</p>	สวก.	สทร.	1,868,900	12,305,800	13,526,500

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<p>5.4 แนวทางในการประเมินการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้ (Assessment for Learning) (มิติการวัดและประเมินผล)</p> <p>5.4.1 ศึกษาวิเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดีในการประเมินการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้</p> <p>5.4.2 ส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือและวิธีการในการประเมินการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้ ที่ครูสามารถนำไปปฏิบัติได้ในชั้นเรียน</p> <p>5.4.3 ส่งเสริมการสร้างผลป้อนกลับที่มีความหมายต่อการส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้รายบุคคล (Constructive Feedback) ให้ครูนำไปใช้ได้ชั้นเรียนเพื่อพัฒนารอบความคิดแบบเปิด (Growth mindset) ให้กับผู้เรียน</p> <p>5.4.4 ส่งเสริมการพัฒนาระบบประเมินการเรียนรู้แบบปรับเหมาะ (Adaptive assessment) ที่รองรับการประเมินเพื่อส่งเสริมคุณภาพและตัดสินผลการเรียนรู้</p>	สทศ.	สวก.	2,397,600	13,805,900	15,379,000

6. KPI และแนวทางในการวัดและจัดเก็บข้อมูล

ชื่อตัวชี้วัด 1	ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 80
คำอธิบาย	<p>1. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การดำเนินกิจกรรม/โครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>2. คุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งระบบสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการเตรียมผู้เรียนให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สพฐ. ในเรื่องทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) คือ การเรียนรู้ 3Rs8Cs ดังนี้</p> <p>3Rs</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reading คือ สามารถอ่านออก 2. (W) Riteing คือ สามารถเขียนได้ 3. (A) Rithmatic คือ มีทักษะในการคำนวณ

ชื่อตัวชี้วัด 1(ต่อ)	ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
	<p>8Cs</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Critical thinking and problem solving คือ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและสามารถแก้ไขปัญหาได้ 2. Creativity and innovation คือ การคิดอย่างสร้างสรรค์และคิดเชิงนวัตกรรม 3. Cross-cultural understanding คือ ความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและกระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม 4. Collaboration teamwork and leadership คือ ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ 5. Communication information and media literacy คือ มีทักษะในการสื่อสาร และการรู้เท่าทันสื่อ 6. Computing and IT literacy คือ มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และรู้เท่าทันเทคโนโลยี 7. Career and learning skills คือ มีทักษะอาชีพและการเรียนรู้ 8. Compassion คือ มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย
ข้อมูลที่ใช้	<p>a จำนวนนักเรียนในโรงเรียน สังกัด สพฐ. 245 เขตพื้นที่การศึกษา ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในการพัฒนาให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs)</p> <p>b จำนวนนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(a / b) * 100$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	<p>สวก. โดยมีกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลดังนี้</p> <p>ให้ สพป./สพม. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามกิจกรรมที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ โดยส่งผ่านระบบรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ระบบ KRS) ปีละ 1 ครั้ง</p>

ชื่อตัวชี้วัด 2	ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล
คำอธิบาย	<p>- พหุปัญญา หมายถึง ความสามารถทางปัญญาของมนุษย์ตามทฤษฎีพหุปัญญา แบ่งออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่ ปัญญาด้านภาษา (Linguistic Intelligence) ปัญญาด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ (Logical– Mathematical Intelligence) ปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ (Visual–Spatial Intelligence) ปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว (Bodily–Kinesthetic Intelligence) ปัญญาด้านดนตรี (Musical Intelligence) ปัญญาด้านมนุษยสัมพันธ์ (Interpersonal Intelligence)</p>

ชื่อตัวชี้วัด 2 (ต่อ)	<p>ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาหุปัญญารายบุคคล</p> <p>ปัญญาด้านความเข้าใจตนเอง (Intrapersonal Intelligence) และ ปัญญาด้านธรรมชาติวิทยา (Naturalist Intelligence)</p> <p>- ความสามารถพิเศษ หมายถึง ความสามารถที่โดดเด่นของบุคคลด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเหนือบุคคลในวัยเดียวกันซึ่งอาจเป็นความสามารถทางสติปัญญาความสามารถทางวิชาการเฉพาะด้าน จำแนกออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความสามารถพิเศษด้านภาษา (Verbal/Linguistic Abilities) 2. ความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ (Mathematical/Rembolic Abilities) 3. ความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ (Science/Realistic Abilities) 4. ความสามารถพิเศษด้านเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์ (Mechanical/Electronics Abilities) 5. ความสามารถพิเศษด้านศิลปะ/มิติสัมพันธ์ (Artistic/Spatial Abilities) 6. ความสามารถพิเศษด้านการได้ยิน (Sonance/Auditory Abilities) 7. ความสามารถพิเศษด้านการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อ (Somatic/Bodily Abilities) 8. ความสามารถพิเศษด้านสังคมและอารมณ์ (Social and Emotional Abilities) <p>- การคัดกรอง หมายถึง ผลการสำรวจจากการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาพัฒนาขึ้น</p> <p>- การพัฒนาหุปัญญารายบุคคล หมายถึง การนำแนวทางการพัฒนาหุปัญญา 8 ด้าน ไปพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามผลการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาพัฒนาขึ้น</p>
ข้อมูลที่ใช้	<p>a จำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาหุปัญญารายบุคคล</p> <p>b จำนวนนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(a / b) * 100$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	<p>สวก.</p>

ชื่อตัวชี้วัด 3	จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทักษะศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา)
ค่าเป้าหมาย	สวก.= 3,249 คน สบว.= 28,440 คน ศบศ.= 10,500 คน
คำอธิบาย	<p>- ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพดังกล่าว หมายถึง ผู้เรียนที่เรียนในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ผู้เรียนในห้องเรียนพิเศษ ผู้เรียนภายใต้โครงการ ที่ส่งเสริมการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทักษะศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา)</p> <p>- ผู้เรียนภายใต้โครงการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ หมายถึง นักเรียนผู้มีความสามารถสูงผ่านมาตรฐานค่าย สอวน.</p> <p>- ผู้เรียนภายใต้โครงการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถ ทักษะศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา หมายถึง นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้าน ทักษะศิลป์ ดนตรี และนาฏศิลป์ที่ผ่านการคัดกรองเข้าร่วมโครงการและกิจกรรม ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และตามความถนัด ตามกลุ่มเป้าหมายของการพัฒนา 3 กลุ่ม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านดนตรี ของโรงเรียนในโครงการห้องเรียน ดนตรี 19 โรงเรียน จำนวน 1,400 คน 2. นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะศิลป์ ด้านดนตรี และด้านนาฏศิลป์ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ จำนวน 600 คน 3. นักเรียนของโรงเรียนในโครงการห้องเรียนกีฬา 9 โรงเรียน จำนวน 1,246 คน
ข้อมูลที่ใช้	<p>a จำนวนนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย 8,640 คน</p> <p>b จำนวนนักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและ สิ่งแวดล้อม 19,800 คน</p> <p>c จำนวนนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์</p> <p>d จำนวนนักเรียนผู้มีความสามารถสูงผ่านมาตรฐานค่าย สอวน.</p> <p>e จำนวนนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา</p>
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	a+b+c+d+e
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บ ข้อมูล	สวก. / สบว. / ศบศ.

ชื่อตัวชี้วัด 4	ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล
คำอธิบาย	<ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงาน หมายถึง สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ส่วนกลาง) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา • สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด <p>ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล หมายถึง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อุปกรณ์ หรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ ที่ใช้ในการสนับสนุนการบริหารจัดการของหน่วยงาน และสถานศึกษา 4 ด้านได้ครบถ้วน ได้แก่ ด้านบริหารงานทั่วไป ด้านแผนงาน และงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านวิชาการ</p>
ข้อมูลที่ใช้	<p>a จำนวนหน่วยงานและสถานศึกษาที่มีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัลได้ครบถ้วน</p> <p>b จำนวนหน่วยงานและสถานศึกษาทั้งหมดตามกลุ่มเป้าหมาย</p>
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(a / b) * 100$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	กพร. สทร.

ชื่อตัวชี้วัด 5	ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา
คำอธิบาย	<p>- พหุปัญญา หมายถึง ความสามารถทางปัญญาของมนุษย์ตามทฤษฎีพหุปัญญา แบ่งออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่ ปัญญาด้านภาษา (Linguistic Intelligence) ปัญญาด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ (Logical– Mathematical Intelligence) ปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ (Visual–Spatial Intelligence) ปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว (Bodily–Kinesthetic Intelligence) ปัญญาด้านดนตรี (Musical Intelligence) ปัญญาด้านมนุษยสัมพันธ์ (Interpersonal Intelligence) ปัญญาด้านความเข้าใจตนเอง (Intrapersonal Intelligence) และ ปัญญาด้านธรรมชาติวิทยา (Naturalist Intelligence)</p> <p>- การจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โครงการ / โครงการงาน รวมถึงการจัดห้องเรียนพิเศษประเภทต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้มีความสามารถพิเศษ 8 ด้าน ตามทฤษฎีพหุปัญญา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความสามารถพิเศษด้านภาษา (Verbal/Linguistic Abilities) รวมถึงการพัฒนาเด็กผู้มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศผ่านการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ ห้องเรียนพิเศษภาษาจีน 2. ความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ (Mathematical/Rembolic Abilities) 3. ความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ (Science/Realistic Abilities) 4. ความสามารถพิเศษด้านเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์ (Mechanical/Electronics Abilities)

ชื่อตัวชี้วัด 5 (ต่อ)	ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา
	5. ความสามารถพิเศษด้านศิลปะ/มิติสัมพันธ์ (Artistic/Spatial Abilities) 6. ความสามารถพิเศษด้านการได้ยิน (Sonance/Auditory Abilities) 7. ความสามารถพิเศษด้านการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อ (Somatic/Bodily Abilities) 8. ความสามารถพิเศษด้านสังคมและอารมณ์ (Social and Emotional Abilities)
ข้อมูลที่ใช้	a จำนวนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา b จำนวนสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
วิธีการวิเคราะห์ ข้อมูล	$(a / b) * 100$
หน่วยงานที่วัด/ จัดเก็บข้อมูล	สวก.

ด้านที่ 3 ด้านความปลอดภัยสถานศึกษา

เป้าหมายหลักที่ 1

นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการศึกษาภายใต้แนวทางมาตรการด้านความปลอดภัยจากสถานการณ์หรือภัยคุกคามในรูปแบบต่าง ๆ และสังคมมีความเชื่อมั่นต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ความเป็นมา

จำนวนนักเรียน จำนวนโรงเรียน ตามฐานข้อมูล OBEC DMC ปีการศึกษา 2565

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer) และ ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer)

ระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ เพื่อคุ้มครองความปลอดภัย การป้องกัน ดูแล ช่วยเหลือหรือเยียวยา และแก้ไขปัญหา แก่นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างยั่งยืน ด้วยการบริหารจัดการตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ป้องกัน ป्लูกฝัง และปราบปราม ให้เกิดความปลอดภัยให้มากที่สุด และไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก เพื่อสร้างความมั่นใจ และความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

ระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยที่สอดคล้องกับศูนย์ความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การบริหารจัดการความปลอดภัยได้อย่างมีเอกภาพ และมีประสิทธิภาพ

3. ตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

สพม.สุโขทัย

4. ภาควิชาหรือหน่วยงานสำคัญในการแก้ปัญหา

กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงยุติธรรม และสำนักนายกรัฐมนตรี

5. แนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ และงบประมาณ

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
1. พัฒนาระบบมาตรฐานความปลอดภัย (MOE Safety Center) ให้มีความทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงของระบบดิจิทัล	ศป.สพฐ.				
2. การพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา					
3. การประเมินสถานศึกษา ด้านความปลอดภัยในการจัดประสบการณ์การรับมือจากปัจจัยเสี่ยงแบบองค์รวม (Holistic School Safety)					
4. สร้างการรับรู้การเข้าใช้ระบบแจ้งเหตุ MOE Safety Center และสร้างทักษะในการป้องกัน ดูแลตนเอง และผู้อื่น					
5. สถานศึกษาจัดทำป้ายรณรงค์ส่งเสริมการเรียนรู้ระบบแจ้งเหตุ MOE Safety Center					
6. เสริมสร้างศักยภาพการปฏิบัติงาน MOE Safety Center ให้กับนักจิตวิทยาโรงเรียน					
7. การนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาทุกแห่ง ให้มีความเข้มแข็ง ตามมาตรการ “ป้องกัน ปลูกฝัง ปร่าบปราม”					
8. จัดทำแผนเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและสภาพพื้นที่					
9. พัฒนาครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัย					
10. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือความปลอดภัยให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา					
11. การนำกิจกรรมเสริมสร้างความปลอดภัยไปบูรณาการการเรียนการสอนให้กับนักเรียนทุกระดับชั้น					
12. เสริมสร้างศักยภาพการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ SC Operator และ SC Action ทุกระดับ					
13. ส่งเสริมการแสดงออกเชิงความคิดสร้างสรรค์ด้านความปลอดภัยให้กับนักเรียนทุกระดับ					
14. สร้างการรับรู้การเข้าถึงและใช้ช่องทางการแจ้งเหตุความไม่ปลอดภัยให้กับคณะกรรมการสถานศึกษา และครูที่ปรึกษา					

6. KPI และแนวทางในการวัดและจัดเก็บข้อมูล

ชื่อตัวชี้วัด 1	ร้อยละ 100 ของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีมาตรการ 3 ปี และมีการขับเคลื่อนความปลอดภัยตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 100
คำอธิบาย	ร้อยละของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีมาตรการ 3 ปี และมีการขับเคลื่อนความปลอดภัยตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
ข้อมูลที่ใช้	จำนวนสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีมาตรการ 3 ปี และมีการขับเคลื่อนความปลอดภัยตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด สพฐ. (a)จำนวนสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามข้อมูล DMC สพฐ.(b)
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(a*100)/b$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	ศูนย์ความปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชื่อตัวชี้วัด 2	ร้อยละ 90 ของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการปกป้องคุ้มครอง ช่วยเหลือ เยียวยา ด้วยความเป็นธรรม และมีความเชื่อมั่นต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 90
คำอธิบาย	ร้อยละของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการปกป้องคุ้มครอง ช่วยเหลือ เยียวยา ด้วยความเป็นธรรม และมีความเชื่อมั่นต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ข้อมูลที่ใช้	จำนวนนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการปกป้องคุ้มครอง ช่วยเหลือ เยียวยา ด้วยความเป็นธรรม และมีความเชื่อมั่นต่อการจัดการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (a) จำนวนนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามข้อมูล DMC สพฐ. (b)
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(a*100)/b$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	ศูนย์ความปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ

เป้าหมายหลักที่ 1

1. พัฒนา รร.คุณภาพให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน โดยใช้ทรัพยากรร่วมกันในรูปแบบการบริหารเครือข่ายคุณภาพกลุ่มสถานศึกษา
2. สนับสนุนและพัฒนารร.Stand Alone ให้มีคุณภาพ

1. ความเป็นมา

โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล เป็นโครงการที่เกิดขึ้นตามนโยบาย “1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ” พัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นระดับตำบลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ

ปัจจุบันดำเนินการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยพัฒนาต่อยอดจากโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง และโรงเรียนที่สามารถดำรงตนอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) และเน้นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นสำคัญ โดยการสร้างความพร้อมให้โรงเรียนหลักเป็นโรงเรียนที่มีปัจจัยพร้อมในทุกด้าน มีครูครบชั้น ครบวิชา มีห้องเรียน คุณภาพที่มีสื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ อาคารสถานที่ ที่มีมาตรฐานและความปลอดภัย พร้อมรองรับนักเรียนจากโรงเรียนเครือข่ายในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยเป็นไปตามความสมัครใจและ ความพร้อมของโรงเรียน

โดยขับเคลื่อนกลุ่มเป้าหมายคือ โรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ จำนวน 349 โรงเรียน

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer) และ ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการ เปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer)

- 1) การสนับสนุนงบประมาณสำหรับเป็นค่าพาหนะในการเดินทางไปเรียนรวมโรงเรียนเครือข่ายที่ไปเรียนรวมที่โรงเรียนคุณภาพ
- 2) การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสำหรับโรงเรียนคุณภาพ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสำหรับโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.4/ว10 ลงวันที่ 5 เมษายน 2565

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

- 1) การจัดการชั้นเรียน โรงเรียนที่เป็นศูนย์รวมการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมีจุดเน้น 8 ด้าน ได้แก่ 1.ความปลอดภัยของผู้เรียน 2.ระบบประกันคุณภาพ 3.หลักสูตรฐานสมรรถนะ 4.การพัฒนาครู 5.การเรียนการสอน 6. การวัดและประเมินผล 7. การนิเทศ กำกับ และติดตาม และ 8. Big Data
- 2) การจัดสรรครูผู้สอน สนับสนุนงบประมาณในการจ้างครูผู้สอนให้มีความเหมาะสมตามความต้องการของโรงเรียน
- 3) ห้องเรียนคุณภาพ ที่มีสื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ

3. ตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

สพฐ. คัดเลือกจังหวัดสระแก้ว ซึ่งเป็นหนึ่งในจังหวัดนาร่อง ที่มีแผนการดำเนินงานเป็นจังหวัดนาร่อง ที่ชัดเจน รวมทั้งโรงเรียนในสังกัดมีความพร้อมในการเรียนรวม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นต้นแบบจังหวัด นาร่องในจังหวัดแรก ภายใต้ชื่อ “สระแก้วโมเดล”

โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว ได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ที่ต้องการร่วมกัน และเตรียมแนวทางการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การเดินหน้านายกระดับคุณภาพการศึกษาและขับเคลื่อนโรงเรียน คุณภาพในจังหวัดสระแก้วให้เป็นต้นแบบจังหวัดนาร่อง “สระแก้วโมเดล”

ในการนี้ สพฐ. ได้จัดสรรงบประมาณงบลงทุนและงบดำเนินการให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว เพื่อสร้างความพร้อมให้โรงเรียนหลักเป็นโรงเรียนที่มีปัจจัยพร้อมในทุกด้าน ได้แก่ ครูครบชั้น ครบวิชา มีห้องเรียนคุณภาพ ที่มีสื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ อาคารสถานที่ที่มีมาตรฐานและความปลอดภัย พร้อมรองรับนักเรียน จากโรงเรียนเครือข่ายในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และได้มีนโยบาย “1 อำเภอ 1 ชุมชนบ้านพักครู” สร้างชุมชนบ้านพัก ครูในโรงเรียนคุณภาพ (โรงเรียนหลัก) หรือโรงเรียนเครือข่ายที่สะดวกต่อการเดินทางและปลอดภัยต่อการพักอาศัย

4. ภาคิเครือข่ายสำคัญในการแก้ปัญหา

ชุมชน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ

5. แนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ และงบประมาณ

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
จัดสรรงบประมาณค่าพาหนะในการไปเรียนรวม โรงเรียนเครือข่ายที่ไปเรียนรวมที่โรงเรียนคุณภาพ	สนก.	สนก.	220,280,000	242,308,000	266,538,418
สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานให้กับโรงเรียนคุณภาพที่ยังไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ	สนผ.	สนผ.	1,921,564,200	629,591,200	629,591,200
สนับสนุนงบประมาณสำหรับจ้างครูสอนภาษาต่างประเทศให้กับโรงเรียนคุณภาพที่ยังไม่ได้รับจัดสรร	ศบศ.	ศบศ.	90,960,000	90,960,000	90,960,000

6. KPI และแนวทางในการวัดและจัดเก็บข้อมูล

ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและบริบทของพื้นที่
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 80
คำอธิบาย	ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นโรงเรียนคุณภาพที่เป็นศูนย์รวมการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมีจุดเน้น 8 ด้าน ได้แก่ 1. ความปลอดภัยของผู้เรียน 2. ระบบประกันคุณภาพ 3. หลักสูตรฐานสมรรถนะ 4. การพัฒนาครู 5. การเรียนการสอน 6. การวัดและประเมินผล 7. การนิเทศ กำกับ และติดตาม และ 8. Big Data
ข้อมูลที่ใช้	จำนวนโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาเป็นโรงเรียนคุณภาพ (a) จำนวนโรงเรียนที่ร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ (b)
วิธีการวิเคราะห์ ข้อมูล	$(a*100)/b$
หน่วยงานที่วัด/ จัดเก็บข้อมูล	ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สพฐ.

ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

เป้าหมายหลักที่ 1

ครูได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ ตรงกับความต้องการ เมื่อพัฒนาแล้วครูสามารถเป็นผู้อำนวยการความสะดวกรในการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สาระสำคัญหรือแก่นของความรู้ ครูสามารถแยกแยะได้ว่าอะไรเป็นแก่นความรู้ที่นักเรียนต้องรู้ ครูต้องมีกลวิธีให้นักเรียนสามารถตั้งคำถาม ตั้งโจทย์ หรือกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมาย แสวงหาความรู้หรือคำตอบได้ มีทักษะการคิดขั้นสูง โดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมหล่อหลอมให้นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีทักษะและเจตคติของพลเมืองดี โดยผู้บริหารเห็นความสำคัญความจำเป็นในการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ของครู และส่งเสริม สนับสนุนในด้านต่างๆ เพื่อให้ครูได้รับการพัฒนา

1. ความเป็นมา

1.1 จำนวนครูผู้ผ่านการอบรมในหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด เพื่อประกอบการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะ ระหว่างปี 2562 – 2565 จำนวน 481,619 คน

1.2 พัฒนาวิทยากรแกนนำในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ **Active Learning** แบบ **Fundamental AL Training** จำนวน 423 คน เพื่อขับเคลื่อนขยายผลให้กับครูที่ยังไม่เคยได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ **Active Learning** จำนวน 59,702 คน

1.3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะด้านภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล ศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ ได้ดำเนินการพัฒนา ดังนี้

1.3.1 พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จำนวน 166,657 คน

1.3.2 พัฒนาทักษะภาษาจีน จำนวน 66,155 คน

1.3.3 พัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 12,616 คน

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer) และปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer)

2.1.1 มีการวางแผนการพัฒนาที่ชัดเจน มีการวางเป้าหมาย กรอบการพัฒนาระยะเวลา

เป็นแผนงานที่ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.2 ผู้บริหารระดับสูง และหน่วยงานในพื้นที่ มีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินการพัฒนา

ร่วมกัน เป้าหมายเดียวกัน และดำเนินการแบบบูรณาการ ไม่ทับซ้อนกัน

2.1.3 แสวงหาผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านในการพัฒนา

2.1.4 สร้างเครือข่ายการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ใช้ระบบ PLC ควบคู่ไปด้วย

2.1.5 พัฒนาตามความต้องการของผู้รับบริการและ stakeholders

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

- 2.1.1 กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วน
- 2.1.2 มีการบริหารจัดการที่ดี เป็นระบบ สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง
- 2.1.3 มีการสื่อสารที่ชัดเจน ตรงประเด็น รวดเร็ว ให้ข้อมูลอย่างครบถ้วน ถูกต้อง
- 2.1.4 จัดลำดับความสำคัญในการพัฒนา เลือกประเด็นที่จำเป็น สำคัญ และสอดคล้องกับความต้องการมาเป็นอันดับแรกๆ
- 2.1.5 สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนา

3. ตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

- ศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ ได้สร้างวิทยากรแกนนำ จำนวน 423 คน ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อขยายผลพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ Active Learning แบบ Fundamental AL Training ใน 5 โมดูล ดังนี้ โมดูลที่ 1 ปรับกระบวนการทัศน์ชี้ชัดสมรรถนะ โมดูลที่ 2 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้สู่สมรรถนะ โมดูลที่ 3 สร้างสื่อวัตกรรมการเรียนรู้ สมรรถนะ โมดูลที่ 4 วัดและประเมินสมรรถนะผู้เรียน (Assessment) และโมดูลที่ 5 นิเทศ ติดตามหนุนเสริมเพิ่มสมรรถนะ

- รูปแบบการพัฒนาครูและวิทยากรแกนนำภาษาอังกฤษชาวไทยในโครงการบูธแคมป์ (Thai Master Trainer) มี 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 รุ่นพัฒนา การพัฒนาครูแกนนำบูธแคมป์ จำนวน 350 คน ด้วยการพัฒนาอบรมการจัดการเรียนการสอนอย่างเข้ม ระยะเวลา 5 สัปดาห์ ในจำนวนผู้เข้ารับการอบรมนี้ ได้ดำเนินการคัดเลือกวิทยากรชาวไทย (Thai Master Trainer) จำนวน 45 คน เพื่อเข้าร่วมเป็นผู้ช่วยวิทยากรชาวต่างชาติจากบริติชเคานซิล เพื่อทำหน้าที่ฝึกอบรม สังเกตการณ์และให้คำแนะนำสะท้อนคิดการสอนร่วมกับครูผู้เข้ารับการอบรมในการขยายผลบูธแคมป์ประจำศูนย์อบรมครูภาษาอังกฤษระดับภูมิภาค (RETC)

ระยะที่ 2 รุ่นขยายผล การดำเนินงานศูนย์ RETC เพื่ออบรมครูแกนนำบูธแคมป์ระดับภูมิภาค จำนวน 18 ศูนย์ทั่วประเทศ โดยมีกรอบระยะเวลาในการอบรมครู จำนวน 3 สัปดาห์ต่อรุ่นการอบรม (Cohort) ซึ่งมีทั้งหมด 20 รุ่น ๆ ละ 75 คน ในกรณีนี้ วิทยากรแกนนำชาวไทย (Thai Master Trainer) ได้ร่วมพัฒนาครูแกนนำ รวมทั้งสิ้น 17,000 คน นอกจากนี้ มีการสร้างเครือข่ายวิทยากรแกนนำชาวไทยเพิ่มอีก 2 รุ่น รวมเป็น 60 คน และดำเนินการขยายผลสู่ศึกษานิเทศก์แกนนำผู้รับผิดชอบงานภาษาอังกฤษประจำเขตพื้นที่อีก 256 เขต เพื่อนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูแกนนำที่ได้รับการอบรมพัฒนาจากศูนย์ RETC

ระยะที่ 3 รุ่นต่อยอด วิทยากรแกนนำมีบทบาทในการปรับหลักสูตรบูธแคมป์จากเดิมที่ใช้ระยะเวลาในการอบรม 3 สัปดาห์/รุ่น เปลี่ยนเป็นหลักสูตร “บูธแคมป์ เทอร์โบ” โดยปรับการอบรมแบบ Face-to-face น้อยลงเหลือจำนวน 12 – 18 ชั่วโมง และส่งเสริมให้ครูเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC และกิจกรรมออนไลน์มากขึ้นให้เทียบเท่าเนื้อหาการอบรมบูธแคมป์เดิม การต่อยอดบูธแคมป์เทอร์โบนี้ มีครูได้เข้ารับการอบรมเพิ่มอีกมากกว่า 10,000 คน

4. ภาควิชาเครือข่ายสำคัญในการแก้ปัญหา

หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เช่น สถาบันอุดมศึกษา สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา สถาบันพระปกเกล้า สำนักงาน ก.พ. มูลนิธิ สอวน. ฯลฯ

5. แนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติและงบประมาณ

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
1. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ Active Learning แบบ Fundamental AL Training (ส่วนกลางดำเนินการ 533,990 บาท จัดสรรลงเขต 5,644,710 บาท)	ศบศ.และอนุฯ (พัฒนาครู)	สวท./ศนฐ.	6,178,700 (อยู่ระหว่างดำเนินการ)		
2. พัฒนาสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกรอบสมรรถนะดิจิทัลขั้นพื้นฐาน DC1-DC3 ด้วย Digital Platform	ศบศ.	สทร.	49,000,000 (ดำเนินการแล้ว)		
3. พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้วย Digital Platform	ศบศ.	สทร.	33,000,000 (ดำเนินการแล้ว)		
4. จัดจ้างครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนคุณภาพ (จัดจ้าง 30,000 บาท/คน เดือน)	ศบศ.	สนก.	64,800,000 (ดำเนินการแล้ว)		
5. จัดจ้างครูผู้สอนภาษาจีนในโรงเรียนคุณภาพ (จัดจ้าง 27,000 บาท/คน เดือน)	ศบศ.	สนก.	26,136,000 (ดำเนินการแล้ว)		
6. พัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้การเงินการออมสำหรับครู ในโรงเรียนคุณภาพ 4,000 คน	ศบศ.	สนก.	ไม่ใช้งบประมาณ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)		
7. พัฒนาครูด้วยหลักสูตรที่ผ่านการรับรองตามเกณฑ์ฯ ก.ค.ศ.	ศบศ. (หน่วยพัฒนาครู)		ไม่ใช้งบประมาณ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)		
8. พัฒนาครูด้วยหลักสูตรตามความต้องการของแต่ละพื้นที่ด้วยศูนย์ HCEC	ศบศ. (HCEC)		ไม่ใช้งบประมาณ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)		
9. หลักสูตรพัฒนาผู้บริหารส่วนกลาง	ศบศ.		5,271,350		
10. หลักสูตรพัฒนาครูจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอก	ศบศ.(หน่วยงานภายนอก)		ไม่ใช้งบประมาณ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)		
11. พัฒนาผู้บริหารหลักสูตรการจัดการศึกษายุคใหม่ (โครงการนำร่อง)	ศบศ.และอนุฯ (พัฒนาครู)			5,000,000	

6. KPI และแนวทางในการวัดและจัดเก็บข้อมูล

ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 70 ของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา
คำอธิบาย	ร้อยละดังกล่าว เป็นจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทั้งแบบ online, on-site หรือรูปแบบอื่น ๆ จากส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศูนย์ HCEC โรงเรียนและหน่วยงานพัฒนาครูอื่น ๆ
ข้อมูลที่ใช้	1. จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (a) 2. จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด (b)
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(a*100)/b$
หน่วยงานที่วัด/ จัดเก็บข้อมูล	โรงเรียน/ศูนย์ HCEC/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สพฐ.ส่วนกลาง/หน่วยพัฒนาครูอื่น ๆ

ด้านที่ 6 ด้านการพัฒนาผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

เป้าหมายที่ 1

ค้นหาเด็กตกหล่น “พาน้องกลับมาเรียน”

1. ความเป็นมา

ตามที่ รัฐบาลมีนโยบาย “**ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง**” โดยให้ความสำคัญกับประชาชนทุกกลุ่มให้ได้รับสิทธิและโอกาสอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกันกระทรวงศึกษาธิการได้เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินการตามบทบาทและภารกิจการจัดการศึกษาตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อทำให้เด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาจำนวนมาก จึงจัดทำโครงการส่งเสริมโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา “พาน้องกลับมาเรียน” โดยบูรณาการดำเนินงานร่วมกัน 12 หน่วยงาน ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อสร้างโอกาสให้กับเด็กที่หลุดออกจากระบบการศึกษา ทั้งเด็กปกติและเด็กพิการ ให้ได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีพันธกิจในการสร้างโอกาสและความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้กับผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ตลอดจนป้องกันเด็กออกจากระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยส่งเสริมการใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer) และ ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer)

สภาพเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การปิดโรงงานหรือบริษัท ทำให้ครอบครัวต้องอพยพย้ายออกไปจากพื้นที่ หรือกลับภูมิลำเนา ย้ายถิ่นฐานไปประกอบอาชีพที่อื่น แสวงหางานที่ให้ค่าตอบแทนหรือรายได้เพียงพอกับรายจ่าย และไม่ได้สนใจประเด็นอื่นๆ ที่สำคัญ เช่น การศึกษาของบุตรหลาน

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

ระดมสรรพกำลังในการติดตามค้นหาและช่วยเหลือ เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันของสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงาน ตามบทบาท หน้าที่ หรือภารกิจของแต่ละหน่วยงาน

3. ตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

- 1) ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม
- 2) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดจันทบุรี
- 3) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปัตตานี
- 4) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
- 5) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพัทลุง
- 6) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร
- 7) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

4. ภาศึเครือข่ายสำคัญในการแก้ปัญหา

กรมการศึกษานอกโรงเรียน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด/อำเภอ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ประจำจังหวัด

5. แนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ และงบประมาณ

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ส่งต่อฐานข้อมูลนักเรียนทุกคนให้สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อตรวจสอบกับสำนักทะเบียนราษฎร รวมทั้งความซ้ำซ้อน การตกหล่น ออกกลางคัน ฯลฯ	สศศ.	-	ไม่ใช่ งบประมาณ	ไม่ใช่ งบประมาณ	ไม่ใช่ งบประมาณ

6. KPI และแนวทางในการวัดและจัดเก็บข้อมูล

ชื่อตัวชี้วัด	1. ร้อยละของนักเรียนในระดับการศึกษาภาคบังคับ ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนเฉพาะความพิการ ที่ออกกลางคันกลับเข้าเรียน 2. ร้อยละของนักเรียนพิการอายุไม่เกิน 18 ปี ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่ออกกลางคันกลับเข้าเรียน
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 100
คำอธิบาย	1. นักเรียนดังกล่าวเป็นนักเรียนที่เคยเข้าเรียนในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนเฉพาะความพิการ ยังไม่จบการศึกษาภาคบังคับ และไม่มีชื่อลงทะเบียนเรียนในสถานศึกษาอื่น 2. นักเรียนพิการดังกล่าวเป็นนักเรียนที่เคยเข้าเรียนในศูนย์การศึกษาพิเศษ และไม่มีชื่อลงทะเบียนเรียนในสถานศึกษาอื่น
ข้อมูลที่ใช้	1. จำนวนนักเรียนที่ออกกลางคันระหว่างระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กลับเข้าเรียน (a) 2. จำนวนนักเรียนที่ออกกลางคันระหว่างระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด (b)
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(a \times 100) / b$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เป้าหมายหลักที่ 2

การจัดการศึกษาเรียนรวม

1. ความเป็นมา

การจัดการศึกษาเรียนรวม เป็นการจัดการศึกษาให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา 9 ประเภท (ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคณพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552 กำหนดประเภทของคณพิการออกเป็น 9 ประเภท ได้แก่ บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น บกพร่องทางการได้ยิน บกพร่องทางสติปัญญา บกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ บกพร่องทางการเรียนรู้ บกพร่องทางการพูด และภาษา บกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ บุคคลออทิสติก และบุคคลพิการซ้อน) ได้เรียนรวมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนทั่วไป โดยโรงเรียนจะต้องจัดการศึกษาให้เหมาะสมเพื่อให้เด็กสามารถดำรงชีวิตในสังคมร่วมกันได้อย่างมีความสุขและยอมรับซึ่งกันและกัน จึงถือได้ว่าการจัดการศึกษาเรียนรวมเป็นการจัดการศึกษาเพื่อสนองเจตนารมณ์ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคณพิการ พ.ศ. 2551 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 แผนการพัฒนาศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการศึกษาเรียนรวมเป็นการจัดการศึกษาให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับสิทธิและโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพอย่างเท่าเทียมกัน สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดการศึกษาเป็นพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อเป็นการประกันโอกาสและความเสมอภาคในการได้รับการศึกษา โดยมีผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการจัดการเรียนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งขับเคลื่อนนโยบายจากต้นสังกัดสู่การปฏิบัติในพื้นที่ให้เกิดเป็นรูปธรรม ตลอดจนมีการนิเทศ ช่วยเหลือ ติดตาม กำกับ ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรียนรวมต่อต้นสังกัด

ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2565) มีโรงเรียนจัดการศึกษาเรียนรวมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 20,898 โรงเรียน และมีนักเรียนพิการเรียนรวม 9 ประเภท จำนวนทั้งสิ้น 350,427 คน (ข้อมูลจากโปรแกรมสารสนเทศ SET ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2565) จากข้อมูลรายงานจำนวนนักเรียนพิการทุกปีการศึกษา พบว่ามีจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้มากที่สุดและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คือมากกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนพิการ 9 ประเภท สาเหตุหนึ่งคือบุคลากรไม่ได้รับการอบรมหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคณพิการทางการศึกษาจึงขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการคัดกรองส่งผลให้การคัดกรองคลาดเคลื่อน โดยนำนักเรียนกลุ่มที่มีพัฒนาการด้านการเรียนล่าช้าไม่ทันเพื่อนมารวมอยู่ในกลุ่มที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ สถานศึกษาส่วนใหญ่เมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหาด้านการเรียนจะส่งต่อนักเรียนไปรับบริการทางการศึกษาพิเศษมากกว่าจะพยายามปรับการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนสามารถบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร ส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสมในระยะต่อไปและปัญหาทางการเรียนนี้จะนำไปสู่ปัญหาอื่นๆ ด้วย หากไม่รีบแก้ไขในระยะเริ่มต้น

ข้อมูลนักเรียนพิการเรียนรวม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระบบโปรแกรมสารสนเทศ SET ปีการศึกษา 2560 - 2565
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปี การศึกษา และ จำนวน โรงเรียน	ประเภทความพิการ										วัน/เดือน/ปี ที่เก็บข้อมูล
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	รวม (คน)	
2560 22,625	2,533	1,478	24,799	8,381	329,274	2,917	6,123	5,845	8,897	390,247	10 มิ.ย. 60
	0.65	0.38	6.35	2.15	84.38	0.75	1.57	1.50	2.28	100	
2561 23,488	2,402	1,408	23,195	8,229	328,883	2,822	6,102	5,968	8,669	387,678	10 มิ.ย. 61
	0.62	0.36	5.98	2.12	84.83	0.73	1.57	1.54	2.24	100	
2562 24,020	2,268	1,423	23,069	8,067	349,753	2,783	6,461	6,289	9,015	409,128	10 มิ.ย. 62
	0.55	0.35	5.64	1.97	85.49	0.68	1.58	1.54	2.20	100	
2563 24,181	2,016	1,355	21,579	6,575	355,954	2,727	6,169	6,293	8,893	411,561	20 ก.ค. 63
	0.49	0.33	5.24	1.60	86.49	0.66	1.50	1.53	2.16	100	
2563 24,391	2,058	1,414	22,905	6,878	391,552	2,786	6,865	6,587	9,423	450,468	10 ธ.ค. 63
	0.46	0.31	5.08	1.53	86.92	0.62	1.52	1.46	2.09	100	
2564 23,346	1,689	1,292	19,799	6,151	354,076	2,560	6,260	6,174	8,231	406,232	25 มิ.ย. 64
	0.42	0.32	4.87	1.51	87.16	0.63	1.54	1.52	2.03	100	
2564 23,600	1,712	1,335	19,982	6,260	362,897	2,582	6,379	6,268	8,324	415,739	10 พ.ย. 64
	0.41	0.32	4.81	1.51	87.29	0.62	1.53	1.51	2.00	100	
2565 20,898	1,390	1,112	16,212	5,182	306,261	2,182	5,379	5,826	6,883	350,427	10 มิ.ย. 65
	0.40	0.32	4.63	1.48	87.40	0.62	1.53	1.66	1.96	100	

หมายเหตุ

1. บกพร่องทางการเห็น
2. บกพร่องทางการได้ยิน
3. บกพร่องทางสติปัญญา
4. บกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ
5. บกพร่องทางการเรียนรู้
6. บกพร่องทางการพูดและภาษา
7. บกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์
8. บุคคลออทิสติก
9. บุคคลพิการซ้อน

นอกจากนั้น ข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาเรียนรวมสำหรับเด็กพิการ และเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ปีพ.ศ. 2562) พบว่าการจัดการศึกษาเรียนรวมของประเทศไทยยังมีปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร สรุปได้ดังนี้

- 1) นโยบายการจัดการศึกษาเรียนรวมยังขาดความชัดเจนต่อการนำไปปฏิบัติในสถานศึกษาที่เป็นทิศทางเดียวกัน และขาดผู้รับผิดชอบหลักที่ดูแลกำกับติดตามการจัดการศึกษาเรียนรวม
 - 2) ขาดการประสานความร่วมมือการทำงานบูรณาการในระดับพื้นที่
 - 3) งบประมาณของสถานศึกษาลดลงทำให้ไม่เพียงพอต่อความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และการจัดหาพี่เลี้ยงเด็กพิการ
 - 4) ความไม่เพียงพอของบุคลากร ครูการศึกษาพิเศษในสถานศึกษา อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งในและนอกห้องเรียนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวม
 - 5) ครูบางคนไม่มีความรู้เรื่องการจัดการศึกษาเรียนรวม และไม่ได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวมและขาดความต่อเนื่องในการพัฒนา
 - 6) บุคลากรรวมทั้งผู้ปกครองบางคนมีทัศนคติเชิงลบไม่เปิดใจยอมรับว่าบุตรหลานมีแนวโน้มเป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ส่งผลให้การประสานความร่วมมือหรือการให้ความช่วยเหลือเป็นไปได้ยาก
 - 7) ขาดช่วงเชื่อมต่อหรือเปลี่ยนผ่านทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทางการศึกษาจากระดับชั้นประถมศึกษาไประดับมัธยมศึกษา และจากมัธยมศึกษาไประดับอาชีวศึกษา หรือระดับอุดมศึกษา
 - 8) ขาดการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาเรียนรวมในระดับพื้นที่และจากส่วนกลาง
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตระหนักถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เรียนทุกคนที่ได้รับโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา จึงได้เสนอแผนการดำเนินงานสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวใน ระยะ 3 ปี (ปี 2565-2567)

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer) และปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer)

- 1) การกำหนดให้มียุทธศาสตร์ด้านการจัดการศึกษาเรียนรวมและโครงสร้างระดับชาติให้ชัดเจนที่มีความเชื่อมต่อกันตั้งแต่ต้นนโยบายระดับชาติ สู่ระดับสถานศึกษา ระดับห้องเรียน และระดับผู้เรียน
- 2) เจตคติเชิงบวกของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง
- 3) ความร่วมมือของภาคีเครือข่าย และการบูรณาการทรัพยากรร่วมกันเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

- 1) นโยบาย และแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นทิศทางเดียวกัน
- 2) การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวมนโยบาย กฎหมาย และการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่
- 3) การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานที่จริงจังและต่อเนื่องจากหน่วยงานต้นสังกัด

3. ตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล

4. ภาติเครือข่ายสำคัญในการแก้ปัญหา

- 1) หน่วยงานภายในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักนวัตกรรมการศึกษา ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด กองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ
- 2) หน่วยงานภายนอก ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัด หน่วยงานทางการแพทย์ กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ .สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

5. แนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ และงบประมาณ

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<p>1. มอบนโยบายการจัดการศึกษาเรียนรวม ปีการศึกษา 2565 “ปีแห่งการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม”</p> <p>นโยบายข้อที่ 1 พัฒนานักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงต่อการเรียนรู้ ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ</p> <p>นโยบายข้อที่ 2 บูรณาการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเรียนรวม</p> <p>นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาคุณภาพ ด้านการจัดการศึกษาเรียนรวม</p>	- สศศ.	- สพท. - ศูนย์การศึกษาพิเศษ - โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์	-		
<p>2. พัฒนาผู้รับผิดชอบงานการจัดการศึกษาเรียนรวม ให้มีความรู้ ความเข้าใจ องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติการจัดการศึกษาเรียนรวม เพื่อให้สามารถบริหารจัดการศึกษาเรียนรวม/ขยายผลความรู้ให้แก่สถานศึกษาในพื้นที่ที่รับผิดชอบ และดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาเรียนรวม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>รวม 322 คน 2 รุ่น รุ่นละ 2 วัน</p> <p>- ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 คน</p> <p>- ผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ 77 คน</p>	- สศศ. (อนุฯ ที่ 6)	- อนุฯ ที่ 5	-	-	3,220,000
<p>3. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนคุณภาพ และโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ให้มีองค์ความรู้ในหลักสูตรที่จำเป็น ได้แก่</p> <p>3.1 หลักสูตร “การจัดการศึกษาเรียนรวม”</p> <p>3.2 หลักสูตร “คัดกรองคนพิการทางการศึกษา”</p> <p>- โรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา จำนวน 183 คน</p> <p>- โรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา จำนวน 77 คน</p> <p>- โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ จำนวน 52 คน</p> <p>รวมจำนวน 312 โรงเรียนละ 2 คน รวม 624 คน</p>	- สศศ. (อนุฯ ที่ 6)	- สพท. - ศูนย์การศึกษาพิเศษ - อนุฯ ที่ 4 - อนุฯ ที่ 5		6,240,000 6,240,000	

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
4. สนับสนุนงบประมาณให้แก่ สพท. 245 เขต เพื่อขยายผลการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนคุณภาพที่ขยายเพิ่ม (โรงเรียนเครือข่าย) ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักสูตรที่จำเป็น 4.1 หลักสูตร “การจัดการศึกษาเรียนรวม” 4.2 หลักสูตร “คัดกรองคนพิการทางการศึกษา”	- สพท.	- ศูนย์การศึกษาพิเศษ - อนุฯที่ 4 - อนุฯที่ 5	-	เพิ่มตามแผนการขยายรร.คุณภาพของอนุฯที่ 4	เพิ่มตามแผนการขยายรร.คุณภาพของอนุฯที่ 4
5. สนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อทางการศึกษา (บัญชี ก) ตามกฎกระทรวงฯ	- สศศ. (อนุฯที่ 6)	- ศูนย์การศึกษาพิเศษ - สพท. - อนุฯที่ 7	-	200,000,000	200,000,000
6. พัฒนาระบบการกระจายสื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 6.1 ปรับปรุงคู่มือรายการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (ปรับทุก 2 ปี เพื่อให้ทันสมัยอยู่เสมอ) 6.2 ปรับปรุงคู่มือการขอรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	สศศ. (อนุฯที่ 6)	- ศูนย์การศึกษาพิเศษ - สพท. - อนุฯที่ 7		612,000 429,400	429,400
7. สนับสนุนการทำงานร่วมกับเครือข่าย เพื่อช่วยเหลือโรงเรียนจัดการศึกษาเรียนรวมให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ - สนับสนุนงบประมาณให้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 แห่ง และศูนย์การศึกษาพิเศษ 77 แห่ง รวม 322 แห่ง แห่งละ 50,000 บาท เพื่อร่วมกันนิเทศ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม/ดำเนินการขับเคลื่อนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนรวมให้บรรลุตามนโยบายที่กำหนด - สนับสนุนงบประมาณให้ศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อร่วมนิเทศ ช่วยเหลือ ติดตาม และประเมินผล สถานศึกษาที่จัดการเรียนรวม 77 แห่งๆ ละ 5,000 บาท	สศศ. (อนุฯที่ 6)	- สพท. - ศูนย์การศึกษาพิเศษ	-	385,000	16,100,000

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<p>8. ประชุมวิชาการ (Symposium) นำเสนอผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best-Practice) ระดับชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสังเคราะห์/ถอดบทเรียนวิธีการจัดการศึกษาเรียนรวมที่เป็นเลิศ (Best-Practice)/ที่ประสบผลสำเร็จ</p> <p>8.1 สนับสนุนงบประมาณให้แก่ศูนย์การศึกษาพิเศษ 77 จังหวัด เพื่อคัดเลือกผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศระดับจังหวัด</p> <p>8.2 สนับสนุนงบประมาณให้แก่เครือข่ายประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ 12 เครือข่าย เพื่อคัดเลือกผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศระดับชาติ</p> <p>8.3 จัดประชุมวิชาการ (Symposium) นำเสนอผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best-Practice) ระดับชาติ</p> <p>8.4 สังเคราะห์/ถอดบทเรียนวิธีการจัดการศึกษาเรียนรวมที่ประสบผลสำเร็จ</p>	<p>สศศ. (อนุฯที่ 6)</p>	<p>- สพท. - ศูนย์การศึกษาพิเศษ</p>			10,000,000

6. KPI และแนวทางในการวัดและจัดเก็บข้อมูล

ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนพิการในโรงเรียนจัดการศึกษาเรียนรวม และในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ที่ได้รับการพัฒนาและบรรลุวัตถุประสงค์ตาม IEP
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 100
คำอธิบาย	- จำนวนนักเรียนพิการที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนจัดการศึกษาเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา/มัธยมศึกษา และโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ได้รับการบริการทางการศึกษาพิเศษ หรือได้รับการพัฒนาสมรรถภาพอย่างเต็มศักยภาพเหมาะสมกับประเภทความพิการเป็นรายบุคคล ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP)
ข้อมูลที่ใช้	1. จำนวนนักเรียนพิการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนรวม สังกัด สพป./สพม.และรร. การศึกษาสงเคราะห์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถภาพหรือได้รับการบริการทางการศึกษาเป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษา (a) 2. จำนวนนักเรียนพิการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนรวมสังกัด สพป./สพม.และโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทั้งหมด จำแนกตามระดับการศึกษา (b)
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(a*100)/b$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	สศศ./ สนผ.

เป้าหมายหลักที่ 3

การจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาพิเศษ และโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์

- การจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

1. ความเป็นมา

- โรงเรียนการศึกษาพิเศษอุทัยธานี

สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีพระราชดำรัสให้หาแนวทางเพื่อลดภาระให้กับผู้ปกครองที่ต้องส่งเด็กไปเรียนในจังหวัดอื่น ในคราวทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี ระหว่างวันที่ 6 - 8 กุมภาพันธ์ 2562

จากแนวพระราชดำรัสดังกล่าวมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี ร่วมกันน้อมนำแนวพระราชดำรัส โดยขับเคลื่อนการดำเนินงานการพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษา Uthai Model สำหรับเด็กพิการในจังหวัดอุทัยธานี เพื่อจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาพิเศษในจังหวัดอุทัยธานีสำหรับเด็กพิการ 2 ประเภทความพิการ ได้แก่ บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ

ข้อมูลนักเรียนพิการในจังหวัดอุทัยธานี อายุตั้งแต่แรกเกิด - 18 ปี

จำแนกตามประเภทความพิการ จำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	ประเภทความพิการ									รวม (คน)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
เมืองอุทัยธานี	1	7	24	10	3	-	1	6	19	71
หนองฉาง	3	6	31	11	-	-	-	6	16	73
หนองขาหย่าง	-	2	4	1	-	-	1	2	2	12
บ้านไร่	2	6	40	22	4	-	2	8	23	107
ลานสัก	2	6	31	34	2	-	-	5	28	108
สว่างอารมณ์	1	1	13	10	2	-	1	1	12	41
ทัพทัน	2	3	20	18	-	-	-	1	13	57
ห้วยคต	-	2	21	10	-	-	-	-	8	41
รวม	11	33	184	116	11	0	5	29	121	510

ที่มาของข้อมูล : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดอุทัยธานี ร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอุทัยธานี ณ วันที่ 29 เมษายน 2565

หมายเหตุ : ประเภทความพิการ แบ่งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2552 แบ่งไว้ 9 ประเภท ดังนี้

1. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น
2. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
3. บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
4. บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ

5. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้
6. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูด และภาษา
7. บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์
8. บุคคลออทิสติก
9. บุคคลพิการซ้อน

ข้อมูลนักเรียนพิการในจังหวัดอุทัยธานี อายุตั้งแต่แรกเกิด - 18 ปี จำแนกตามประเภทความพิการ บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ จำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	ประเภทความพิการ		รวม(คน)
	บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	
1. เมืองอุทัยธานี	24	10	34
2. หนองฉาง	31	11	42
3. หนองขาหย่าง	4	1	5
4. บ้านไร่	40	22	62
5. ลานสัก	31	34	65
6. สว่างอารมณ์	13	10	23
7. ทัพทัน	20	18	38
8. ห้วยคต	21	10	31
รวม	184	116	300

ที่มาของข้อมูล : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดอุทัยธานี ร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอุทัยธานี ณ วันที่ 29 เมษายน 2565

ข้อมูลนักเรียนพิการในจังหวัดอุทัยธานี อายุตั้งแต่แรกเกิด - 18 ปี
จำแนกตามประเภทความพิการบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา และบุคคลที่มีความบกพร่องทาง
ร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ จำแนกตามช่วงอายุ

ประเภท ความพิการ	ช่วงอายุ												รวม (คน)
	0-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10-12 ปี		13-15 ปี		16-18 ปี		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
ความพิการ บุคคลที่มีความ บกพร่องทาง สติปัญญา	3	1	6	3	12	14	33	16	28	21	30	19	186
บุคคลที่มี ความบกพร่อง ทางร่างกาย หรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	2	3	6	8	12	7	15	3	16	10	24	12	118
รวม	5	4	12	11	24	21	48	19	44	31	54	31	304
รวมทั้งหมด	9		23		45		67		75		85		304

ที่มาของข้อมูล : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดอุทัยธานี ร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดอุทัยธานี ณ วันที่ 29 เมษายน 2565

ข้อมูลตัวป้อนจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2566

ประเภทความพิการ	จำนวนนักเรียน (คน)		รวม (คน)
	ชาย	หญิง	
1. บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	18	8	26
2. บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	23	18	41
รวม	41	26	67

ที่มาของข้อมูล : ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุทัยธานี ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2565

- โรงเรียนศึกษาพิเศษตาก

สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีพระราชดำริสถามถึงความช่วยเหลือด้านการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในจังหวัดตาก จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในคราวเสด็จพระราชดำเนินไปทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เล็งเห็นว่า เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในพื้นที่จังหวัดตาก ยังขาดโอกาสเข้าถึงการศึกษา ด้วยข้อจำกัดสภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว ภาษา การสื่อสาร และลักษณะภูมิประเทศที่เป็นอุปสรรคในการเดินทางเข้ารับบริการทางการศึกษาแบบ ไป-กลับ จากสถานศึกษา จึงได้มอบหมายให้ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดตาก ดำเนินการหาพื้นที่เพื่อรองรับ การจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาพิเศษ สำหรับเด็กพิการ 2 ประเภทความพิการ ได้แก่ บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ

ข้อมูลนักเรียนพิการในจังหวัดตาก อายุตั้งแต่แรกเกิด - 18 ปี ประเภทความพิการ 9 ประเภท จำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	ประเภทความพิการ									รวม(คน)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1. เมืองตาก	5	8	104	38	58	2	0	41	20	276
2. วังเจ้า	3	8	40	23	16	0	0	7	7	104
3. บ้านตาก	0	7	28	17	75	1	0	16	14	158
4. สามเงา	3	6	23	8	22	0	0	6	6	74
5. แม่สอด	9	23	53	47	8	1	1	16	42	200
6. แม่ระมาด	4	9	41	27	3	0	0	5	19	108
7. พบพระ	5	20	37	32	3	1	1	5	40	144
8. ท่าสองยาง	9	30	36	50	5	1	1	0	45	177
9. อุ้มผาง	1	11	23	17	2	0	0	1	25	80
รวม	39	122	385	259	192	6	3	97	218	1,321

ที่มาของข้อมูล : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดตาก ร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดตาก ณ วันที่ 30 เมษายน 2565

หมายเหตุ : ประเภทความพิการ แบ่งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2552 แบ่งไว้ 9 ประเภท ดังนี้

1. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น
2. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
3. บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
4. บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ
5. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้
6. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูด และภาษา

7. บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์
8. บุคคลออทิสติก
9. บุคคลพิการซ้อน

ข้อมูลนักเรียนพิการในจังหวัดตาก อายุตั้งแต่แรกเกิด - 18 ปี
ประเภทความพิการ 2 ประเภท จำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	ประเภทความพิการ		รวม(คน)
	บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	
1. เมืองตาก	104	38	183
2. วังเจ้า	40	23	70
3. บ้านตาก	28	17	61
4. สามเงา	23	8	37
5. แม่สอด	53	47	116
6. แม่ระมาด	41	27	73
7. พบพระ	37	32	74
8. ท่าสองยาง	36	50	86
9. อุ้มผาง	23	17	41
รวม	385	259	741

ที่มาของข้อมูล : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดตาก ร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดตาก ณ วันที่ 30 เมษายน 2565

ข้อมูลนักเรียนพิการในจังหวัดตาก อายุตั้งแต่แรกเกิด - 18 ปี
ประเภทความพิการ 2 ประเภท จำแนกตามช่วงอายุ

ประเภทความพิการ	ช่วงอายุ					รวม(คน)
	อายุ 0 ถึง 3 ปี	อายุ 4 ถึง 6 ปี	อายุ 7 ถึง 12 ปี	อายุ 13 ถึง 15 ปี	อายุ 16 ถึง 18 ปี	
บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	12	19	129	105	120	385
บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	12	27	96	51	73	259
รวม	24	59	273	178	207	741

ที่มาของข้อมูล : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดตาก ร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดตาก ณ วันที่ 30 เมษายน 2565

ข้อมูลนักเรียนพิการในจังหวัดตาก อายุตั้งแต่แรกเกิด - 18 ปี ประเภทความพิการ 2 ประเภท
ยังไม่ได้รับการศึกษาภาคบังคับ จำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	ประเภทความพิการ		รวม(คน)
	บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	
1. เมืองตาก	31	11	42
2. วังเจ้า	16	4	20
3. บ้านตาก	6	6	12
4. สามเงา	7	4	12
5. แม่สอด	17	15	39
6. แม่ระมาด	24	9	36
7. พบพระ	18	5	24
8. ท่าสองยาง	16	20	36
9. อุ้มผาง	14	5	20
รวม	149	79	257

ที่มาของข้อมูล : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดตาก ร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดตาก ณ วันที่ 30 เมษายน 2565

ข้อมูลนักเรียนพิการในจังหวัดตาก อายุตั้งแต่แรกเกิด – 18 ปี ประเภทความพิการ 2 ประเภท ยังไม่ได้รับการศึกษาภาคบังคับ จำแนกตามช่วงอายุ

ประเภทความพิการ	ช่วงอายุ					รวม (คน)
	อายุ 0 ถึง 3 ปี	อายุ 4 ถึง 6 ปี	อายุ 7 ถึง 12 ปี	อายุ 13 ถึง 15 ปี	อายุ 16 ถึง 18 ปี	
บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	8	14	49	38	40	149
บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	8	13	30	13	15	79
รวม	16	27	79	51	55	228

ที่มาของข้อมูล : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดตาก ร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดตาก ณ วันที่ 30 เมษายน 2565

ข้อมูลตัวบ่อนจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2566

ประเภทความพิการ	จำนวนนักเรียน/คน		รวม (คน)
	ชาย	หญิง	
1. บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	12	4	16
2. บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	6	4	10
รวม	18	8	26

ที่มาของข้อมูล : ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดตาก ณ วันที่ 30 เมษายน 2565

- โรงเรียนศึกษาพิเศษพะเยา

จังหวัดพะเยาโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยาซึ่งเป็นสถานศึกษาแห่งเดียวในจังหวัดที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ ที่ผ่านมาพบปัญหาว่าคนพิการมีความพร้อมเพื่อส่งต่อเพื่อเข้ารับการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่เนื่องจากที่ผ่านมามีเด็กพิการกลุ่มนี้ส่วนใหญ่จะเป็นเด็กที่มีความพิการรุนแรง ไม่สามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติในโรงเรียนเรียนรวมได้ แต่มีความพร้อมที่จะเรียนในโรงเรียนเฉพาะความพิการในจังหวัดอื่นได้ แต่ปัจจุบันจังหวัดพะเยายังไม่มีโรงเรียนเฉพาะความพิการ ประกอบกับผู้ปกครองที่มีฐานะยากจน ต้องทำงานหาเลี้ยงชีพ บางคนเดินทางไปทำงานต่างจังหวัด ทำให้บุตรหลานพิการอยู่บ้านกับปู่ ย่า ตา ยาย ที่แก่ชรามากแล้ว การเดินทางไปเยี่ยมบุตรหลานมีค่าใช้จ่ายสูง ผู้ปกครองมีความกังวล ห่วงใย ไม่สามารถไปเยี่ยมบ่อยๆ ได้ ทำให้นักเรียนต้องออกกลางคัน และกลับมาอยู่ที่บ้าน และจากสภาพความพิการที่รุนแรง ทำให้ไม่สามารถศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาหรือระดับที่สูงขึ้น

ข้อมูลเด็กพิการในจังหวัดพะเยา อายุตั้งแต่แรกเกิด - 18 ปี ที่มีบัตรประจำตัวคนพิการ จำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	ประเภทความพิการ									รวม(คน)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1. เมืองพะเยา	1	13	17	2	27	4	15	33	0	112
2. ภูพานยาว	0	2	2	0	3	1	2	15	0	25
3. แม่ใจ	0	4	7	0	5	0	0	6	0	22
4. ดอกคำใต้	5	7	20	0	29	4	12	15	0	92
5. จุน	2	1	11	4	11	1	5	17	0	52
6. ปง	2	5	15	0	18	2	5	14	0	61
7. เชียงคำ	1	3	12	1	23	2	4	18	0	64
8. ภูซาง	2	1	3	0	12	1	0	4	0	23
9. เชียงม่วน	0	0	2	1	7	1	2	2	0	15
รวม	14	38	92	12	140	22	52	132	9	466

ที่มาของข้อมูล : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดพะเยา ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2565

หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่อง ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 แบ่งไว้ 7 ประเภทดังนี้

1. ความพิการทางการเห็น
2. ความพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย
3. ความพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย
4. ความพิการทางจิตใจหรือพฤติกรรม
5. ความพิการทางสติปัญญา
6. ความพิการทางการเรียนรู้
7. ความพิการทางออทิสติก
8. พิการซ้ำซ้อน (มากกว่า 2 ประเภท)
9. ไม่ระบุ

ข้อมูลนักเรียนพิการในจังหวัดพะเยา อายุตั้งแต่แรกเกิด – 18 ปี
จำนวน 1 ประเภทความพิการ
จำแนกตามช่วงอายุ

ประเภทความพิการ	ช่วงอายุ					รวม(คน)
	อายุ 0 ถึง 3 ปี	อายุ 4 ถึง 6 ปี	อายุ 7 ถึง 12 ปี	อายุ 13 ถึง 15 ปี	อายุ 16 ถึง 18 ปี	
บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	0	6	18	39	71	135
รวม	0	6	18	39	71	135

ที่มาของข้อมูล : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดพะเยา ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2565

ข้อมูลเด็กพิการในวัยเรียน ที่ได้เข้ารับการศึกษาระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย
จำแนกตามประเภทความพิการ

ที่	ประเภทความพิการ	จำนวน(คน)
1	บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น	26
2	บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	26
3	บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	134
4	บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว	132
5	บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้	42
6	บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา	18
7	บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์	103
8	บุคคลออทิสติก	58
9	บุคคลพิการซ้อน	73
รวม		612

ที่มาของข้อมูล : ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2565

หมายเหตุ : ประเภทความพิการ แบ่งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2552 แบ่งไว้ 9 ประเภท ดังนี้

1. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น
2. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
3. บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
4. บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ
5. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้
6. บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูด และภาษา
7. บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม
8. บุคคลออทิสติก
9. บุคคลพิการซ้อน

ข้อมูลเด็กพิการในวัยเรียน ที่ได้เข้ารับการศึกษาระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ที่	สังกัด	จำนวน(คน)
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 และ 2	302
2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา	45
3	สถาบันการอาชีวภาคเหนือ 2 (ปวช.)	2
4	โรงเรียนในสังกัดเทศบาล จังหวัดพะเยา	23
5	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพะเยา	38
6	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดพะเยา	202
รวม		612

ที่มาของข้อมูล : ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2565

ข้อมูลเด็กพิการ ระดับชั้นเตรียมความพร้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา
ประจำปีการศึกษา 2564

ที่	ประเภทความพิการ	จำนวน(คน)
1	บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น	6
2	บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	9
3	บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	97
4	บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว	92
5	บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้	4
6	บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา	1
7	บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์	4
8	บุคคลออทิสติก	37
9	บุคคลพิการซ้อน	95
รวม		345

ที่มาของข้อมูล : ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2564

ข้อมูลเด็กพิการ ระดับชั้นเตรียมความพร้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา ประจำปี
การศึกษา 2564 ที่มีความพร้อมเข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ประเภทความพิการ	จำนวน(คน)
1	บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	94
2	บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ	10
3	บุคคลออทิสติก	34
รวม		138

ที่มาของข้อมูล : ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2564

นอกจากนี้ยังพบว่าในช่วงปีการศึกษา 2562 – 2564 นักเรียนพิการที่เคยเรียนในระบบการศึกษา ชั้นพื้นฐานกลับมาขอรับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา ทั้งที่เคยเรียนในโรงเรียนเฉพาะ ความพิการและโรงเรียนที่จัดการเรียนรวมมาก่อนแล้ว จำนวน 90 คน ในจำนวนนี้มีนักเรียนบางคน มีความสามารถทักษะการดูแลช่วยเหลือตนเอง ทักษะการดำรงชีวิตถดถอยลงมีจำนวนเพิ่มขึ้น

จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว จังหวัดพะเยา จึงตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนา และฟื้นฟูศักยภาพของเด็กพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา จึงจัดทำโครงการขอจัด ตั้งโรงเรียนศึกษาพิเศษพะเยา ให้บริการทางการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ในระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ลักษณะแบบประจำ หรือ ไป-กลับ

โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสถานศึกษาสำหรับเด็กพิการที่มีสภาพความพิการรุนแรง ไม่สามารถเข้าเรียนร่วมกับ นักเรียนทั่วไปได้
2. เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กพิการได้รับบริการทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เหมาะสมและทั่วถึง
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพเด็กพิการให้มีความสามารถในการช่วยเหลือดูแลตนเองและพึ่งพาตนเอง มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างปกติสุข

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer) และปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลง ระยะสั้น (Quick Win)

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer)

จากข้อมูลในปัจจุบันพบว่ามียุคเด็กพิการที่มีความพิการซ้อนกับพิการประเภทอื่น ที่ไม่สามารถเข้าเรียนรวม ในโรงเรียนปกติได้เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ทำให้เด็กกลุ่มนี้ขาดโอกาสทางการศึกษา จึงจำเป็นต้องมีการจัดตั้ง โรงเรียนการศึกษาพิเศษขึ้น เพื่อเป็นหลักประกันว่านักเรียนพิการทุกคนจะได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

การประสานความร่วมมือกับศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคประชาสังคมในพื้นที่เพื่อเร่งรัดการจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ตลอดจนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ

3. ตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

- โรงเรียนการศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 49 แห่ง

4. ภาควิชาที่สำคัญในการแก้ปัญหา

ศูนย์การศึกษาพิเศษ โรงเรียนการศึกษาพิเศษ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด/อำเภอ สำนักงาน พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ประจำจังหวัด

5. แนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ และงบประมาณ

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<p>- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุทัยธานี จัดทำโครงการเพื่อขอจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาพิเศษในจังหวัดนั้นๆ แล้วส่งเรื่องมายังสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษเพื่อดำเนินการตามระเบียบ ดังนี้</p> <p>1. งบบุคลากร ได้แก่ เงินเดือนข้าราชการครู ลูกจ้างประจำ สถานศึกษาใช้ระบบเบิกจ่ายตรงเงินค่าตอบแทนพนักงานราชการ จัดสรรให้กับสถานศึกษาตามคำสั่งเงินเดือน และอัตราตามกรอบอัตรากำลังที่คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.) กำหนด</p> <p>2. งบดำเนินงานโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ใช้จำนวนเด็กจริง ณ วันที่ 10 มิ.ย. ของทุกปี เป็นเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ รายการต่าง ๆ ไปให้สถานศึกษา เช่น จัดสรรค่าอาหารทำอาหารนอกเวลาครูหอพัก ค่าใช้สอยและวัสดุต่าง ๆ (วัสดุงานบ้าน งานครัว วัสดุสำนักงาน วัสดุการศึกษา ค่าสาธารณูปโภค (ค่าเช่าอินเทอร์เน็ต ค่าน้ำ ค่าไฟ) ค่าวัสดุเชื้อเพลิงและล้อลื่น ค่าซ่อมแซมยานพาหนะ และขนส่ง ฯลฯ) ค่าตอบแทนวิทยากร ส่วนงบดำเนินงานที่เป็นค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ ได้แก่ คนครัว คนงาน ภารโรง ชุกรการ พี่เลี้ยงเด็กพิการ ทั้งนี้ ไม่เกินกรอบอัตรากำลังและวงเงินงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงบประมาณ</p> <p>3. งบเงินอุดหนุนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ได้รับการจัดสรรในรายการค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่</p> <p>1) ค่าจัดการเรียนการสอน 2) ค่าหนังสือเรียน 3) ค่าอุปกรณ์การเรียน 4) ค่าเครื่องแบบนักเรียน 5) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</p> <p>4. งบลงทุน ได้แก่ 1) ค่าครุภัณฑ์ (ครุภัณฑ์การศึกษา ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว ครุภัณฑ์สำนักงาน ครุภัณฑ์ยานพาหนะ) 2) สิ่งก่อสร้าง 3) ค่าปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา จัดสรรเป็นรายการ ตรงตามความต้องการของสถานศึกษาที่ขอตั้งงบประมาณไว้ ทั้งนี้ งบประมาณที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาตามกระบวนการงบประมาณของสำนักงบประมาณ</p>			อยู่ระหว่างการหาพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาพิเศษอุทัยธานี จึงทำให้ยังไม่สามารถคำนวณงบประมาณได้		

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<p>- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดตาก จัดทำโครงการเพื่อขอจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาพิเศษในจังหวัดนั้นๆ แล้วส่งเรื่องมายังสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษเพื่อดำเนินการตามระเบียบ ดังนี้</p> <p>1. งบบุคลากร ได้แก่ เงินเดือนข้าราชการครู ลูกจ้างประจำ สถานศึกษาใช้ระบบเบิกจ่ายตรงเงินค่าตอบแทนพนักงานราชการ จัดสรรให้กับสถานศึกษาตามคำสั่งเงินเดือน และอัตราตามกรอบอัตรากำลังที่คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.) กำหนด</p> <p>2. งบดำเนินงานโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ใช้จำนวนเด็กจริง ณ วันที่ 10 มิ.ย. ของทุกปี เป็นเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณรายการต่าง ๆ ไปให้สถานศึกษา เช่น จัดสรรค่าอาหารทำการนอกเวลาครูหอพัก ค่าใช้สอยและวัสดุต่าง ๆ (วัสดุงานบ้านงานครัว วัสดุสำนักงาน วัสดุการศึกษา ค่าสาธารณูปโภค (ค่าเช่าอินเทอร์เน็ต ค่าน้ำ ค่าไฟ) ค่าวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ค่าซ่อมแซมยานพาหนะ และขนส่ง ฯลฯ) ค่าตอบแทนวิทยากร ส่วนงบดำเนินงานที่เป็นค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ ได้แก่ คนครัว คนงาน ภารโรง ชุรการ พี่เลี้ยงเด็กพิการ ทั้งนี้ ไม่เกินกรอบอัตราและวงเงินงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงบประมาณ</p> <p>3. งบเงินอุดหนุนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ได้รับการจัดสรรในรายการค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่</p> <p>1) ค่าจัดการเรียนการสอน 2) ค่าหนังสือเรียน 3) ค่าอุปกรณ์การเรียน 4) ค่าเครื่องแบบนักเรียน 5) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</p> <p>4. งบลงทุน ได้แก่ 1) ค่าครุภัณฑ์ (ครุภัณฑ์การศึกษา ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว ครุภัณฑ์สำนักงาน ครุภัณฑ์ยานพาหนะ) 2) สิ่งก่อสร้าง 3) ค่าปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา จัดสรรเป็นรายการตรงตามความต้องการของสถานศึกษาที่ขอตั้งงบประมาณไว้ ทั้งนี้ งบประมาณที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณขึ้นอยู่กับพิจารณาตามกระบวนการงบประมาณของสำนักงบประมาณ</p>	สศศ.	-	-	-	-
			-	2,420,000	4,020,000
			-	450,000	520,000
			-	860,800	1,721,400
			-	-	256,379,300
รวมทั้งสิ้น			-	3,730,800	262,640,700

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<p>- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา จัดทำโครงการเพื่อขอจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาพิเศษในจังหวัดนั้นๆ แล้วส่งเรื่องมายังสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษเพื่อดำเนินการตามระเบียบ ดังนี้</p> <p>1. งบบุคลากร ได้แก่ เงินเดือนข้าราชการครู ลูกจ้างประจำ สถานศึกษาใช้ระบบเบิกจ่ายตรงเงินค่าตอบแทนพนักงานราชการ จัดสรรให้กับสถานศึกษาตามคำสั่งเงินเดือน และอัตราตามกรอบอัตรากำลังที่คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.) กำหนด</p> <p>2. งบดำเนินงานโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ใช้จำนวนเด็กจริง ณ วันที่ 10 มิ.ย. ของทุกปี เป็นเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ รายการต่าง ๆ ไปให้สถานศึกษา เช่น จัดสรรค่าอาหารทำการนอกเวลาครูหอพัก ค่าใช้สอยและวัสดุต่าง ๆ (วัสดุงานบ้าน งานครัว วัสดุสำนักงาน วัสดุการศึกษา ค่าสาธารณูปโภค (ค่าเช่าอินเทอร์เน็ต ค่าน้ำ ค่าไฟ) ค่าวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ค่าซ่อมแซมยานพาหนะ และขนส่ง ฯลฯ) ค่าตอบแทนวิทยากร ส่วนงบดำเนินงานที่เป็นค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ ได้แก่ คนครัว คนงาน ภารโรง ชุรการ พี่เลี้ยงเด็กพิการ ทั้งนี้ ไม่เกินกรอบอัตรและวงเงินงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงบประมาณ</p> <p>3. งบเงินอุดหนุนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ได้รับการจัดสรรในรายการค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่</p> <p>1) ค่าจัดการเรียนการสอน 2) ค่าหนังสือเรียน 3) ค่าอุปกรณ์การเรียน 4) ค่าเครื่องแบบนักเรียน 5) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</p> <p>4. งบลงทุน ได้แก่ 1) ค่าครุภัณฑ์ (ครุภัณฑ์การศึกษา ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว ครุภัณฑ์สำนักงาน ครุภัณฑ์ยานพาหนะ) 2) สิ่งก่อสร้าง 3) ค่าปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา จัดสรรเป็นรายการ ตรงตามความต้องการของสถานศึกษาที่ขอตั้งงบประมาณไว้ ทั้งนี้ งบประมาณที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาตามกระบวนการงบประมาณของสำนักงบประมาณ</p>	สศศ.	-	-	-	-
			-	7,158,000	8,278,200
			-	907,600	985,200
			-	3,185,100	3,691,600
			-	-	148,813,300
รวมทั้งสิ้น			-	11,250,700	161,768,300

6. KPI และแนวทางในการวัดและจัดเก็บข้อมูล

ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของเด็กพิการในเขตจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนการศึกษาพิเศษได้รับการศึกษา
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 70
คำอธิบาย	ร้อยละดังกล่าวเป็นเด็กพิการที่เข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด ตามประเภทความพิการที่โรงเรียนการศึกษาพิเศษในจังหวัดนั้นให้บริการ
ข้อมูลที่ใช้	-จำนวนเด็กพิการที่เข้าเรียนในโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่จะตั้งขึ้น (A) -จำนวนเด็กพิการที่เข้ารับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด ตามประเภทความพิการที่โรงเรียนการศึกษาพิเศษในจังหวัดนั้นให้บริการ (B)
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(A*100)/B$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- การจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์

1. ความเป็นมา พร้อมระบุข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น

- โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในจังหวัดสระแก้ว

สืบเนื่องจากนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ โดยนางสาวตรีณัฐ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการเพิ่มโอกาสและการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพของกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาและผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ประกอบกับการลงพื้นที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้พบเห็นถึงสภาพความยากลำบากของเด็กยากจน (มากเป็นพิเศษ) และสภาวะการณ์ของเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดสระแก้ว โดยพบว่า จังหวัดสระแก้ว มีเด็กยากจน (มากเป็นพิเศษ) ในปี พ.ศ. 2564 จำนวน 1,984 คน เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2564 จำนวน 110 คน และเป็นเด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด จำนวน 1 คน ทั้งนี้ หากนับจำนวนนักเรียนยากจน (มากเป็นพิเศษ) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 พบว่ามีจำนวนมากถึง 5,535 คน และปัจจุบันมีนักเรียนไปศึกษานอกเขตพื้นที่จังหวัดสระแก้ว ได้แก่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 49 จังหวัดตราด และโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 48 จังหวัดจันทบุรี อีกส่วนหนึ่ง

ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง) จึงได้มีข้อสั่งการให้ศึกษาข้อมูล และความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สระแก้ว จังหวัดสระแก้ว เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้เด็กด้อยโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดสระแก้วและจังหวัดใกล้เคียง และเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองที่ส่งเด็กไปเรียนในจังหวัดอื่น

การจัดตั้งโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สระแก้ว จังหวัดสระแก้ว เพื่อสร้างความเสมอภาคและเพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่เด็กและเยาวชนผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาที่กระจายอยู่ในจังหวัดสระแก้วและจังหวัดใกล้เคียง โดยเฉพาะพื้นที่ชายแดนของจังหวัดสระแก้ว ซึ่งประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ ส่งผลให้มีผู้ด้อยโอกาส มีเด็กกำพร้าซึ่งไม่มีผู้ดูแลเลี้ยงดูเพิ่มมากขึ้น และเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองที่ส่งเด็กไปเรียนในจังหวัดอื่น ป้องกันการหลุดจากระบบการศึกษาของเด็กและเยาวชนผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเหล่านี้

เด็กด้อยโอกาส 10 ประเภท	ข้อมูลเด็กด้อยโอกาสแต่ละจังหวัด				สพม. ปราจีนบุรี นครนายก
	สระแก้ว	ปราจีนบุรี	นครนายก	ฉะเชิงเทรา	
1. เด็กถูกบังคับให้ขายแรงงาน หรือแรงงานเด็ก	129				
2. เด็กเร่ร่อน					1
3. เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศหรือโสเภณีเด็ก					
4. เด็กที่ถูกทอดทิ้ง/กำพร้า		16	8	2	4
5. เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ				1	1
6. เด็กยากจน (มากเป็นพิเศษ)	1,984	1,098	63	222	9,484
7. เด็กในชนกลุ่มน้อย				6	1
8. เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับสารเสพติด	1		2	70	1
9. เด็กที่ได้รับผลกระทบจากโรคเอดส์หรือโรคติดต่อร้ายแรงที่สังคมรังเกียจ	1		1	33	
10. เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	110	2			
รวม	2,225	1,116	74	334	9,492
รวมทั้งสิ้น	13,241				

เป้าหมาย จัดตั้งโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สระแก้ว จังหวัดสระแก้ว เป็นโรงเรียนเช่นเดียวกับโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย รับนักเรียนสหศึกษา ประเภทประจำ และไป-กลับ จัดการศึกษาแบบสงเคราะห์แก่ผู้ด้อยโอกาส มีแผนชั้นเรียนเต็มรูป จำนวน 24 ห้อง นักเรียน 930 คน แยกเป็นนักเรียนประจำ จำนวน 690 คน และนักเรียนไป-กลับ จำนวน 240 คน

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer) และปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer)

จากข้อมูลในปัจจุบันพบว่าในจังหวัดสระแก้วมีเด็กยากจน (มากเป็นพิเศษ) ในปี พ.ศ. 2564 จำนวน 1,984 คน เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2564 จำนวน 110 คน และเป็นเด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด จำนวน 1 คน ทั้งนี้ หากนับจำนวนนักเรียนยากจน (มากเป็นพิเศษ) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 พบว่ามีจำนวนมากถึง 5,535 คน เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสและการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพของกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา และผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตามนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

การประสานความร่วมมือกับศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคประชาสังคมในพื้นที่เพื่อเร่งรัดการจัดตั้งโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในจังหวัดสระแก้ว ตลอดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ

3. ตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

- โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 52 แห่ง

4. ภาศึเครือข่ายสำคัญในการแก้ปัญหา

ศูนย์การศึกษาพิเศษ โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด/อำเภอ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ประจำจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดนั้น ๆ

5. แนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ และงบประมาณ

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<p>- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด จัดทำโครงการเพื่อขอ จัดตั้งโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในจังหวัดนั้นๆ แล้วส่ง เรื่องมายังสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษเพื่อดำเนินการ ตามระเบียบ ดังนี้</p> <p>1. งบดำเนินงานโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ใช้จำนวนเด็กจริง ณ 10 มิ.ย. ของ ทุกปี เป็นเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ รายการต่าง ๆ ไปให้สถานศึกษา เช่น จัดสรรค่าอาหารทำการ นอกเวลาครูหอพัก ค่าวัสดุต่าง ๆ (วัสดุงานบ้านงานครัว วัสดุ สำนักงาน วัสดุการศึกษา ค่าวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ค่า ซ่อมแซมยานพาหนะ และขนส่ง ฯลฯ)</p> <p>ค่าตอบแทนวิทยากร/ครูผู้สอนศาสนาอิสลาม (5 จังหวัด ชายแดนใต้) ส่วนงบดำเนินงานที่เป็นค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน ให้ราชการ ได้แก่ คนครัว คนงาน ภารโรง ชุกรการ ที่เลี้ยงเด็กพิการ ทั้งนี้ ไม่เกินกรอบอัตราและวงเงิน งบประมาณที่ได้รับจากสำนักงบประมาณ</p> <p>2. งบเงินอุดหนุนโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ได้รับจัดสรรใน รายการค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 5 รายการ ได้แก่ 1) ค่าจัดการเรียนการสอน (Base-line) และ Top-up) 2) ค่าหนังสือเรียน 3) ค่าอุปกรณ์การเรียน 4) ค่าเครื่องแบบ นักเรียน 5) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งรายการที่ 2- 5 ได้รับอัตราเดียวกันกับโรงเรียนปกติ</p> <p>1) ค่าจัดการเรียนการสอน (Base-line) และ Top-up)</p> <p>1.1) ส่วนพื้นฐาน (Base line) ให้ใช้ในลักษณะงบ ดำเนินงาน ใน 2 หมวด งบประมาณคือ ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ กับค่าสาธารณูปโภค</p> <p>1.2) ส่วนสมทบ (Top-up) โรงเรียนการศึกษา สงเคราะห์ กรณีนักเรียนประจำ</p>	สศศ.	-	-	-	-
					2,991,000
					26,733,000

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
<p>3. งบบุคลากร ได้แก่ เงินเดือนข้าราชการครู ลูกจ้างประจำ สถานศึกษาใช้ระบบเบิกจ่ายตรงเงินค่าตอบแทนพนักงานราชการ จัดสรรให้กับสถานศึกษาตามคำสั่งเงินเดือน และอัตราตามกรอบอัตรากำลังที่คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.) กำหนด</p> <p>4. งบลงทุน ได้แก่ 1) ค่าครุภัณฑ์ (ครุภัณฑ์การศึกษา ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว ครุภัณฑ์สำนักงาน ครุภัณฑ์ยานพาหนะ) 2) สิ่งก่อสร้าง 3) ค่าปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา จัดสรรเป็นรายการ ตรงตามความต้องการของสถานศึกษาที่ขอตั้งงบประมาณไว้ ทั้งนี้งบประมาณที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณขึ้นอยู่กับพิจารณาตามกระบวนการงบประมาณของสำนักงบประมาณ</p> <p>5. งบอาคารสถานที่ โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์จัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสประเภทประจำ ในเบื้องต้น</p>					185,460,100
รวมงบประมาณทั้งสิ้น					215,184,100

6. KPI และแนวทางในการวัดและจัดเก็บข้อมูล

ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของเด็กด้อยโอกาสในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ในจังหวัดสระแก้ว ได้รับการศึกษา
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 70
คำอธิบาย	ร้อยละดังกล่าวเป็นเด็กด้อยโอกาสในเขตพื้นที่บริการของจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์และจังหวัดใกล้เคียง
ข้อมูลที่ใช้	-จำนวนเด็กด้อยโอกาสที่เข้าเรียนในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ที่จะตั้งขึ้น (A) -จำนวนเด็กด้อยโอกาสในเขตพื้นที่บริการของจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์และจังหวัดใกล้เคียง(B)
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(A*100)/B$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านที่ 7 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

เป้าหมายหลักที่ 1

โครงสร้างพื้นฐานและโครงข่าย

1. ความเป็นมา

พร้อมระบุข้อมูลพื้นฐานสำคัญ

ในการพัฒนาแหล่งข้อมูลการเรียนรู้ สมรรถนะและคุณลักษณะของผู้เรียนโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องมีโครงการสร้างพื้นฐานและโครงข่าย ดังนี้

1.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

การสร้างฐานข้อมูลกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นฐาน (Digital School Administration Platform)

1.2 การบริหารจัดการการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ในเบื้องต้นได้มีการดำเนินการโครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถจัดการเรียนการสอนในวิถีใหม่ได้ในสถานการณ์ปกติ และสามารถปรับเปลี่ยนตามบริบทให้เหมาะสมกับสถานการณ์

1.3 อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนเข้าร่วมโครงการรับบริจาคอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ของนักเรียนการขอตั้งงบประมาณสำหรับการจัดหาอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนไปที่ กองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ผ่านกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

1.4 ระบบโครงข่ายอินเทอร์เน็ต

การจัดหา/สนับสนุนระบบโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ให้กับสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัด ให้ครอบคลุม มีความทันสมัย มีเสถียรภาพ ตอบสนองความต้องการใช้งานของทุกภาคส่วน

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer) และ ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer)

การกำหนดนโยบาย แผนการดำเนินงาน และงบประมาณ โดยจะต้องมีการจัดทำแผนการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับนโยบาย และการเสนอขอตั้งงบประมาณ

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลให้เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

การบูรณาการร่วมกันในการใช้ทรัพยากรที่มีมาประยุกต์ใช้เพิ่มเติมในส่วนที่ยังขาดแคลนในระยะต้น โดยได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. ตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

3.1 การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วงให้กับสถานศึกษาใช้สำหรับการเรียนการสอน ตามโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ซึ่งมีการดำเนินการตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 จนถึงปัจจุบัน

3.2 การเข้าใช้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษา

4. ภาศึเครือข่ายสำคัญในการแก้ปัญหา

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

5. แนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ และงบประมาณ

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
การสร้างฐานข้อมูลกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	อนุกรรมการ ด้านที่ 7 / สทร.	-	21,159,396	-	-
การพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล		-	-	10,591,000	80,000,000
การขอตั้งงบประมาณสำหรับการจัดหาอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนไปที่กองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ผ่านกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และ การรับบริจาคอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ของนักเรียน		-	-	11,062,620,700	2,114,533,800
การจัดการ/การพัฒนาระบบโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้กับสถานศึกษาและหน่วยงานสังกัด		-	745,585,900	745,585,900	745,585,900

6. KPI และแนวทางในการวัดและจัดเก็บข้อมูล

ชื่อตัวชี้วัด	โครงสร้างพื้นฐานและโครงข่ายอินเทอร์เน็ต
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 80 ของสถานศึกษาสามารถเข้าถึงโครงข่ายอินเทอร์เน็ตและสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลการเรียนรู้ได้
คำอธิบาย	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ข้อมูลที่ใช้	จำนวนข้อมูลสถานศึกษาสามารถเข้าถึงโครงข่ายอินเทอร์เน็ตและสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลการเรียนรู้ได้ (a) จำนวนข้อมูลสถานศึกษาทั้งหมด (b)
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(a * 100) / b$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เป้าหมายหลักที่ 2

- ทักษะและสมรรถนะด้านดิจิทัลของครูและบุคลากรทางการศึกษา (ด้านเทคโนโลยี)
- สนับสนุนการดำเนินการด้านเทคโนโลยีของอนุกรรมการด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามเป้าหมายการดำเนินงานด้านที่ 5

เป้าหมายหลักที่ 3

องค์ความรู้และเนื้อหาสาระ

1. ความเป็นมา

การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วในสังคมยุคดิจิทัล ส่งผลให้ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องพัฒนาประชาชนในทุกมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษา ที่ต้องเร่งพัฒนาเด็กและเยาวชนของชาติ ให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลก ในศตวรรษที่ 21 กอปรกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ทำให้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้นการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จึงส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องพัฒนา สนับสนุน และส่งเสริมเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการศึกษา ทั้งด้านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ ด้านสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านรูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer) และ ปัจจัยที่ส่งผลให้ เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงจริง (Game Changer)

การพัฒนาองค์ความรู้และเนื้อหาสาระที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ รวมถึงการคิดค้นนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนในสังกัด ทุกระดับชั้น และทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ตามความต้องการและความถนัดของนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งนักเรียนสามารถเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา บนอุปกรณ์และระบบปฏิบัติการที่หลากหลาย (Anywhere Anytime Any devices) ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับการพัฒนานักเรียนในศตวรรษที่ 21

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลให้ เห็นการเปลี่ยนแปลงระยะสั้น (Quick Win)

การพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน และขับเคลื่อนการใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการให้มีความสมบูรณ์ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้และสมรรถนะ สามารถใช้งานในการจัดการเรียนรู้ได้

3. ตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)

4. ภาควิชาหรือหน่วยงานสำคัญในการแก้ปัญหา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา สมาคมผู้ปกครอง และภาคเอกชน

5. แนวทางการนำแผนสู่การปฏิบัติ และงบประมาณ

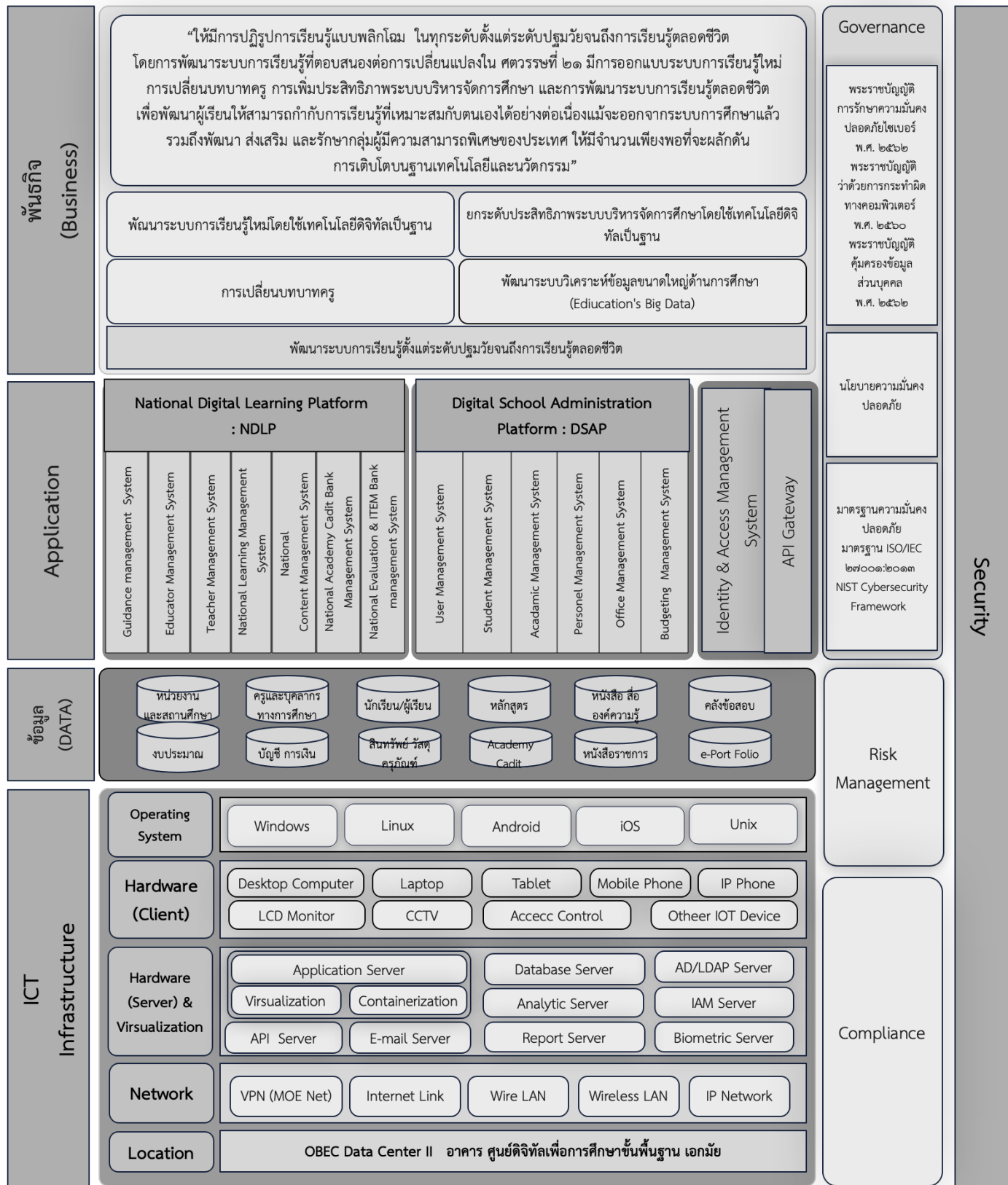
แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)						
	หลัก	รอง	2565	2566	2567				
1. ระบบและแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล	อนุกรรมการ ด้านที่ 7 /สทร.								
การบริหารจัดการระบบคลังความรู้เทคโนโลยีดิจิทัล						-	9,635,000	9,360,000	10,000,000
การขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุนการใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้ และระบบคลังความรู้เทคโนโลยีดิจิทัล						-	3,324,600	3,049,000	5,000,000
การสร้างประวัติการเรียนรู้ สมรรถนะและคุณลักษณะของผู้เรียน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (e-Portfolio)						-	-	-	50,000,000
2. สื่อการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล									
การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์การสอน (ครูสอนเก่ง) เพื่อจัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มเทคโนโลยีดิจิทัล	-	-	40,000,000	40,000,000					

แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (อนุ/สำนัก)		งบประมาณ (บาท)		
	หลัก	รอง	2565	2566	2567
3. รูปแบบการจัดการเรียนรู้					
การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยใช้รูปแบบการสื่อสารสองทางจากครูชาวต่างชาติ (Native Speaker) และครูไทยที่มีวิธีการสอนที่เป็นเลิศ สำหรับระดับมัธยมศึกษา		-	2,050,980	3,076,470	4,101,960
การขับเคลื่อนกระบวนการและนวัตกรรมจากงาน Mini Hackathon เพื่อแก้ปัญหา Learning Loss		-	17,788,000	30,500,000	20,500,000
การส่งเสริมการเรียนรู้วิถีใหม่ด้วยเทคโนโลยีเสมือนจริง Virtual Reality สู่โลกเสมือนกับการเรียนรู้ที่ไร้ขีดจำกัด (Metaverse)		-	-	83,000,000	-

6. KPI และแนวทางในการวัดและจัดเก็บข้อมูล

ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของโรงเรียนที่ใช้องค์ความรู้และเนื้อหาสาระผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดการเรียนรู้
ค่าเป้าหมาย	1. ร้อยละ 80 ของโรงเรียนที่ใช้องค์ความรู้และเนื้อหาสาระผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดการเรียนรู้ 2. ร้อยละ 80 ของโรงเรียนที่ใช้องค์ความรู้และเนื้อหาสาระผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้มีความพึงพอใจ
คำอธิบาย	ร้อยละดังกล่าว เป็นจำนวนโรงเรียนทุกโรงในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ข้อมูลที่ใช้	จำนวนโรงเรียนที่ใช้องค์ความรู้และเนื้อหาสาระผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดการเรียนรู้ และจำนวนโรงเรียนที่ใช้องค์ความรู้และเนื้อหาสาระผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้มีความพึงพอใจ (a)จำนวนโรงเรียนทุกโรงในสังกัดทั้งหมด (b)
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	$(a * 100) / b$
หน่วยงานที่วัด/จัดเก็บข้อมูล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อนึ่ง ตามที่ได้กำหนดแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2565 – 2567 คณะอนุกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาการพลิกโฉมการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีระบบนิเวศการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นฐาน มีรายละเอียดดังนี้



ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ชุดที่ ๕)

๑. ศาสตราจารย์บัณฑิต เอื้ออาภรณ์ ประธานกรรมการ
๒. นายวิสิทธิ์ ใจเถิง กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน
๓. นายนิเวศน์ แสงวิสุทธิ กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๔. รองศาสตราจารย์ปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์ กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ
๕. นางชลิตา อนันต์รัมย์พร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายบุญรักษ์ ยอดเพชร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายปราโมทย์ แก้วสุข กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นางพรรณพิมล วิปุลากร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายวิริยะ ฤกษ์ชัยพนิช กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นางศรินธร วิทยะสิรินันท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. รองศาสตราจารย์ศิริเดช สุชีวะ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายสนิท แย้มเกษร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. นายอำนาจ วิชยานุวัติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. พระพรหมบัณฑิต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๘. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น
๑๙. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๒๐. เลขาธิการสภาการศึกษา
๒๑. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๒๒. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒๓. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
๒๔. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๒๕. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
๒๖. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
๒๗. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



คำสั่งคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๑ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม ๑๗ คน/รูป ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเสนอ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๗ ด้าน ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการด้านความเสมอภาคและโอกาสทางการศึกษา ประกอบด้วย

- | | | |
|------|---|------------------|
| ๑.๑ | นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ✓ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๑.๒ | นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ | อนุกรรมการ |
| ๑.๓ | นายวิริยะ ฤาชัยพาณิชย์ ✓ | อนุกรรมการ |
| ๑.๔ | นายโรจนะ กฤษเจริญ | อนุกรรมการ |
| ๑.๕ | นายชาญเวช บุญประเดิม | อนุกรรมการ |
| ๑.๖ | นางอำภา พรหมวาที | อนุกรรมการ |
| ๑.๗ | นายภูมิ เพ็ญตระกูล | อนุกรรมการ |
| ๑.๘ | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ✓ | อนุกรรมการ ✓ |
| | | และเลขานุการ |
| ๑.๙ | นางสาวนุศรา ประสงค์ยิ่ง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนานโยบาย | |
| | สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๑.๑๐ | นางเบญจวรรณ ดวงใจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ ๑ | |
| | สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |

ให้คณะอนุกรรมการด้านความเสมอภาคและโอกาสทางการศึกษามีหน้าที่ ดังนี้

๑) เสนอรูปแบบ แนวทางเกี่ยวกับการนำเด็กเข้าเรียน การป้องกันการหลุดออกจากระบบการศึกษาของผู้เรียนช่วยเหลือเด็กตกหล่นและออกกลางคันให้ได้รับการศึกษา รวมทั้ง การเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา

๒) ดำเนินการอื่นใดตามที่ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมอบหมาย

๒. คณะอนุกรรมการด้านคุณภาพและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย

- | | | |
|------|---|------------------------------|
| ๒.๑ | รองศาสตราจารย์ศิริเดช สุชีวะ ✓ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒.๒ | นายนิวัฒน์ แสงวิสุทธิ | อนุกรรมการ |
| ๒.๓ | นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ✓ | อนุกรรมการ |
| ๒.๔ | นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ✓ | อนุกรรมการ |
| ๒.๕ | นายวิสิทธิ์ ใจเถิง ✓ | อนุกรรมการ |
| ๒.๖ | ศาสตราจารย์บังอร เสรีรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๒.๗ | นางวัฒนาพร ระงับทุกข์ | อนุกรรมการ |
| ๒.๘ | ศาสตราจารย์เจทิพย์ ณ สงขลา | อนุกรรมการ |
| ๒.๙ | ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ✓ ๑ | อนุกรรมการ ✓
และเลขานุการ |
| ๒.๑๐ | นางสาวกิตยาภรณ์ ประยูรพรหม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๑๑ | นายเอกสิทธิ์ ปิยะแสงทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะอนุกรรมการด้านคุณภาพและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ มีหน้าที่ ดังนี้

๑) เสนอรูปแบบ แนวทาง การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้อ การวัดและประเมินผล และเทคโนโลยีทางการศึกษา

๒) ดำเนินการอื่นใดตามที่ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมอบหมาย

๓. คณะอนุกรรมการด้านความปลอดภัย ประกอบด้วย

- | | | |
|------|--|------------------------------|
| ๓.๑ | นายปราโมทย์ แก้วสุข | ประธานอนุกรรมการ |
| ๓.๒ | แพทย์หญิงพรรณพิมล วิบุลากร | อนุกรรมการ |
| ๓.๓ | นายธีร์ ภวังคนันท์ | อนุกรรมการ |
| ๓.๔ | นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ | อนุกรรมการ |
| ๓.๕ | นายชนะ สุ่มมาตย์ | อนุกรรมการ |
| ๓.๖ | นายนิยม ไผ่โสภากา | อนุกรรมการ |
| ๓.๗ | นายพิเชษฐ์ วันทอง | อนุกรรมการ |
| ๓.๘ | นางพรพรรณ มนตรีพิศุทธิ์ | อนุกรรมการ |
| ๓.๙ | ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ | อนุกรรมการ ✓
และเลขานุการ |
| ๓.๑๐ | นางสาวสุชาดา สภาพงษ์
รองผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓.๑๑ | นายตฤณ ก้านดอกไม้ ✓
นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ
สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะอนุ...

ให้คณะอนุกรรมการด้านความปลอดภัย มีหน้าที่ ดังนี้

๑) เสนอรูปแบบ แนวทางการดำเนินการสถานศึกษาปลอดภัยให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในทุกมิติ

๒) ดำเนินการอื่นใดตามที่ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมอบหมาย

๔. คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย

- | | | |
|------|--|----------------------------|
| ๔.๑ | นายบุญรักษ์ ยอดเพชร | ประธานอนุกรรมการ |
| ๔.๒ | นายนิเวศน์ แสงวิสุทธิ | อนุกรรมการ |
| ๔.๓ | นายอำนาจ วิทยานุกูล | อนุกรรมการ |
| ๔.๔ | นายเกษม สดงาม | อนุกรรมการ |
| ๔.๕ | นายพิธาน พันทอง | อนุกรรมการ |
| ๔.๖ | นางสาวไพรวลัย พิทักษ์สาธิต | อนุกรรมการ |
| ๔.๗ | นาวาอากาศตรี บุญเรือง ไตรเรืองวรวัฒน์ | อนุกรรมการ |
| ๔.๘ | นายยุทธนา สาโยชนกร | อนุกรรมการ |
| ๔.๙ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ✓ | อนุกรรมการ
และเลขานุการ |
| ๔.๑๐ | นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย
ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาองค์การ
แห่งการเรียนรู้ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔.๑๑ | นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ มีหน้าที่ ดังนี้

๑) เสนอรูปแบบ แนวทาง การพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ได้แก่ โรงเรียนคุณภาพชุมชน โรงเรียน Stand alone และโรงเรียนดีสี่มุมเมือง การพัฒนาระบบประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และเสนอแผนการยกระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒) ดำเนินการอื่นใดตามที่ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมอบหมาย

๕. คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|--|------------------|
| ๕.๑ | นายอำนาจ วิทยานุกูล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๕.๒ | นายวิสิทธิ์ ใจเถิง | อนุกรรมการ |
| ๕.๓ | นางชลิดา อนันต์รัมย์พร | อนุกรรมการ |
| ๕.๔ | นายวิริยะ ฤาชัยพาณิชย์ | อนุกรรมการ |
| ๕.๕ | ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว | อนุกรรมการ |
| ๕.๖ | รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ชัยเลิศ พิชาติพรชัย | อนุกรรมการ |

๕.๗ รองศาสตราจารย์...

- | | | |
|------|--|----------------------------|
| ๕.๗ | รองศาสตราจารย์ธีรณี อจลากุล | อนุกรรมการ |
| ๕.๘ | ผู้อำนวยการศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคล
เพื่อความเป็นเลิศ | อนุกรรมการ
และเลขานุการ |
| ๕.๙ | นางสาวจินตนา เก่งสารกิจ
รองผู้อำนวยการศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕.๑๐ | นางพุทธชาติ ทองกร
รองผู้อำนวยการศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีหน้าที่ ดังนี้

๑) เสนอกรอบและแนวทางในการพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา และข้าราชการพลเรือนส่วนกลางเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ สอดคล้องกับความต้องการ แนวโน้มและทิศทางของการพัฒนาประเทศและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

๒) ดำเนินการอื่นใดตามที่ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมอบหมาย

๖. คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ประกอบด้วย

- | | | |
|------|--|----------------------------|
| ๖.๑ | แพทย์หญิงพรรณพิมล วิบุลากร | ประธานอนุกรรมการ |
| ๖.๒ | นายบุญรักษ์ ยอดเพชร | อนุกรรมการ |
| ๖.๓ | นางศรีนคร วิทยะสิรินันท์ | อนุกรรมการ |
| ๖.๔ | นายสนธิ แยมเกษร | อนุกรรมการ |
| ๖.๕ | รองศาสตราจารย์ดารณี ศักดิ์ศิริผล | อนุกรรมการ |
| ๖.๖ | นางฉวีวรรณ โยคิน | อนุกรรมการ |
| ๖.๗ | นางสาวสุพิชฌาย์ เลาหะพานิช | อนุกรรมการ |
| ๖.๘ | นางสาวจรรยา สมศรี | อนุกรรมการ |
| ๖.๙ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ | อนุกรรมการ
และเลขานุการ |
| ๖.๑๐ | นางสาวอนงค์ ผดุงชีวิต
รองผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖.๑๑ | นางสาวรัตนาภรณ์ มุกนนท์
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีหน้าที่ ดังนี้

๑) เสนอรูปแบบ แนวทางการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อเพิ่มโอกาสและการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ รวมทั้งการอยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณค่า

๒) ดำเนินการอื่นใดตามที่ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมอบหมาย

๗. คณะอนุกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย

๗.๑	รองศาสตราจารย์ปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์	ประธานอนุกรรมการ
๗.๒	นางชลิตา อนันต์รัมย์	อนุกรรมการ
๗.๓	รองศาสตราจารย์ศิริเดช สุชีวะ	อนุกรรมการ
๗.๔	นายสนิท แยมเกษร	อนุกรรมการ
๗.๕	ศาสตราจารย์ใจทิพย์ ณ สงขลา	อนุกรรมการ
๗.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนั่น สระแก้ว	อนุกรรมการ
๗.๗	นาวาโท ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศิษฐ์ ทวีขพงศ์ธร	อนุกรรมการ
๗.๘	นายสุวิทย์ บึงบัว	อนุกรรมการ
๗.๙	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๗.๑๐	นายอุทัย ไชยกลาง รองผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗.๑๑	นางสาวณารีย์อร ภรณ์ธนธร นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะอนุกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีหน้าที่ ดังนี้

- ๑) เสนอรูปแบบ แนวทางการสร้างประวัติการเรียนรู้ (Portfolio) สมรรถนะ และคุณลักษณะของผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๒) เสนอแนวทางการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการและการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าในศตวรรษที่ ๒๑
- ๓) สนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะอนุกรรมการด้านอื่น ๆ
- ๔) ดำเนินการอื่นใดตามที่ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(ศาสตราจารย์บัณฑิต เอื้ออาภรณ์)
ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ภาคผนวก (ข.2)

-คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 873/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน (ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มแผนและโครงการ	รับ
สน.ม.	
เลขที่	25
วันที่	25 พ.ค. 2565
เวลา	19.30

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มวิจัยและพัฒนานโยบาย โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๕๓๐

ที่ ศธ ๐๔๐๐๖/ (พน.) ๐๒๗ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญประชุม (ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มแผนและโครงการ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อนุมัติให้สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดประชุม (ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม สพฐ. ๑ อาคาร สพฐ. ๔ ชั้น ๒ กระทรวงศึกษาธิการ นั้น

ในการนี้ กลุ่มวิจัยและพัฒนานโยบาย จึงขอเชิญท่านและผู้ที่มีรายชื่อตามคำสั่งฯ ดังแนบ เข้าร่วมประชุม (ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม สพฐ. ๑ อาคาร สพฐ. ๔ ชั้น ๒ กระทรวงศึกษาธิการ ระเบียบวาระการประชุมดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

ตรวจเสนอ

(นางจรินทร์ ทุมพวง)
๒๕ พ.ค. ๖๕

(นางสาวนุศรา ประสงค์ยิ่ง)
ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนานโยบาย
วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

มอว อ.ธรรม์ Sean food Line กลุ่ม

นางปัทมา ปันทังกูร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ผู้อำนวยการกลุ่มแผนและโครงการ
25 พ.ค. 2565



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่ ๘๗๓/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ (ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดประชุมจัดทำ (ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม สพฐ. ๑ อาคาร สพฐ. ๔ ชั้น ๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ (ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ว่าที่ ร.ต.ธนู วงษ์จินดา
รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายสนธิ แยมเกษร
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ด้านนโยบายและแผน | คณะกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ | คณะกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคล
เพื่อความเป็นเลิศ | คณะกรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ | คณะกรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวสุชาดา สภาพงษ์
ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นายภูมิ พระรักษา
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการ เขต ๑ | คณะกรรมการ |
| ๑๑. นายวิทยา เกษาอาจ
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กรุงเทพมหานคร | คณะกรรมการ |

/๑๒. นางจินตนา...

๑๒. นางจินตนา เก่งสาริกิจ
รองผู้อำนวยการศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคล
เพื่อความเป็นเลิศ คณะทำงาน
๑๓. นางพุทธชาติ ทองกร
รองผู้อำนวยการศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคล
เพื่อความเป็นเลิศ คณะทำงาน
๑๔. นางสาวอนงค์ ผดุงชีวิต
รองผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ คณะทำงาน
๑๕. นายอุทัย ไชยกลาง
รองผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน คณะทำงาน
๑๖. นายตฤณ ก้านดอกไม้
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน คณะทำงาน
๑๗. นางสาวรัตนารัตน์ มุกนนท์
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ คณะทำงาน
๑๘. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย
ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา คณะทำงาน
๑๙. นางสาวกิตยาภรณ์ ประยูรพรหม
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา คณะทำงาน
๒๐. นายเอกสิทธิ์ ปิยะแสงทอง
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา คณะทำงาน
๒๑. นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา คณะทำงาน
๒๒. นางสาวณารีย์อร ภรณ์ธนธร
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน คณะทำงาน
๒๓. นายสุรินทร์ สว่างอารมณ์
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
และเลขานุการ คณะทำงาน
๒๔. นางปัทมา ปันท้วงกูร
ผู้อำนวยการกลุ่มแผนและโครงการ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
และผู้ช่วยเลขานุการ คณะทำงาน

/๒๕. นางเบญจวรรณ...

๒๕. นางเบญจวรรณ ดวงใจ
ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ ๑
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวนุศรา ประสงค์ยิ่ง
ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนานโยบาย
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. นางสุชาดา คล้ายทอง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นายชุมพล วงศ์เจริญวิวัฒน์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นายวิโรจน์ ธานีมาศ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐. นางสาวกัลยาณี จิตร์วิริยะ
ครูชำนาญการ โรงเรียนสงวนหญิง
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ
๓๑. นางสาวณัฐธิดา มีจันทร์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. นางสาวไอรัดน์ดา ศิลาโรจนสมบัติ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นางสาวกัญญารัตน์ สุขสกุล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ
๓๔. นางสาวภาวนา ช่างใหญ่
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ
๓๕. นายมงคล สมเจตนา
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ

๓๖. นายธีรโชค ชมสินธุ์จ๊ะระศักดิ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๓๗. นางรุจยา อินต๊ะวงศ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๓๘. นางจรินทร์ พุ่มพวง
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๓๙. นางสาวสุนิสา ชำหัดสัน
พนักงานธุรการ สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงาน มีหน้าที่ดังนี้

๑. ศึกษาวิเคราะห์แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๗ คณะ และเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)
๒. จัดทำ (ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ว่าที่ ร.ต.

(ธนุ วงษ์จินดา)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระเบียบวาระการประชุม

(ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)

ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม สพฐ. ๑ อาคาร สพฐ. ๔ ชั้น ๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- คำสั่งคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ๑/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕
 - คำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงาน (ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)
- ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
(ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา
- (ร่าง) แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)
