



“จากผลการประเมิน

สู่การต่อยอด

คุณภาพผู้เรียน”



การประชุมผู้อำนวยการ
เขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ
ครั้งที่ 6/2565
วันพุธที่ 6 กรกฎาคม 2565

ดร.เอกทิพย์ สุภวานิช

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



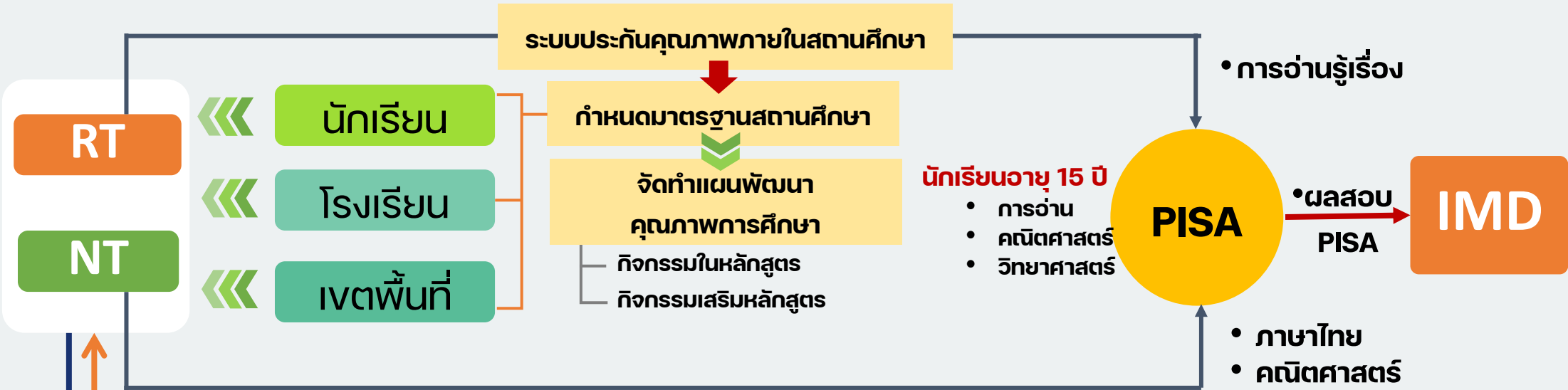
จากผลการประเมิน สู่การต่อยอดคุณภาพผู้เรียน

นักเรียนชั้น ป.1

- การอ่านออกเสียง
- การอ่านรู้เรื่อง

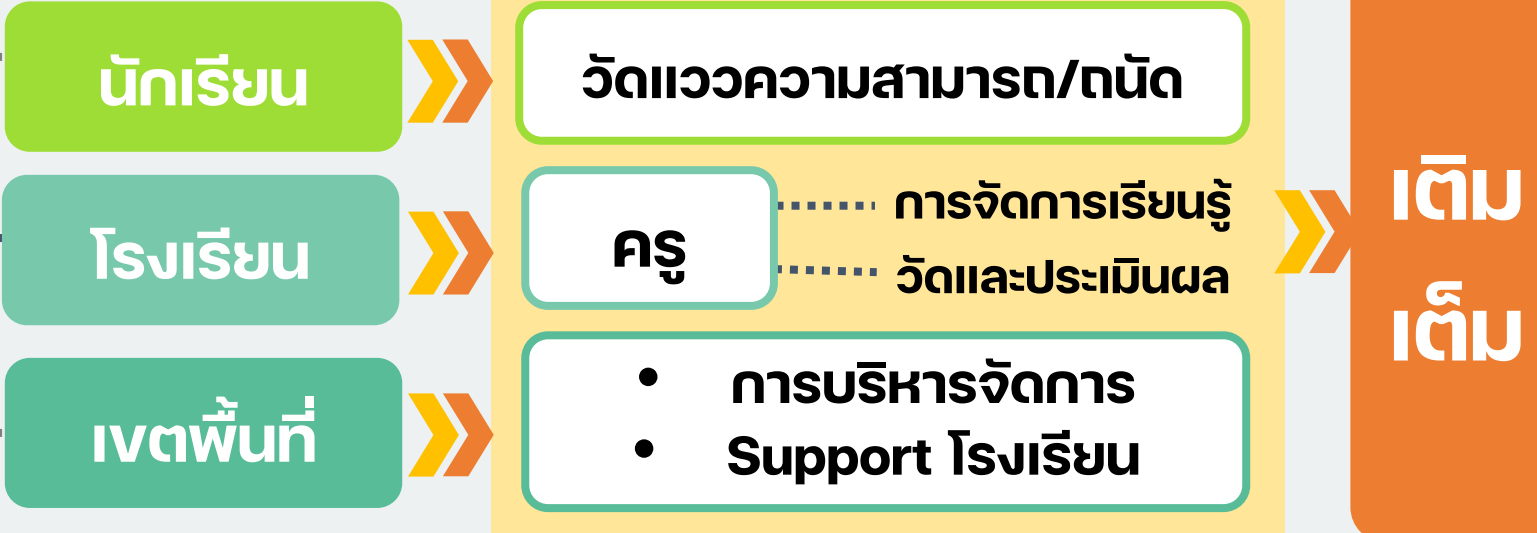
นักเรียนชั้น ป.3

- ภาษาไทย
- คณิตศาสตร์



“ยกระดับคุณภาพผู้เรียน”

วิเคราะห์ผลการประเมิน



การวัดผลเพื่อประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



1

การทดสอบเพื่อประเมินความสามารถ
ในการอ่าน (Reading Test : RT)

2

การสอบประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(National Test : NT)

3

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน
(Ordinary National Educational Test : O-NET)



การขับเคลื่อนและการดำเนินการนำผลการประเมินไปใช้ระดับ สพฐ.



ตรวจสอบผลการประเมินและนำเสนอข้อมูลเชิงนโยบาย

เพื่อพิจารณาความสามารถ สาระการเรียนรู้ และมาตรฐานตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย หรือต้องปรับปรุงและพัฒนา เสนอต่อผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง



วิเคราะห์ผล และกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายระดับ สพฐ.

เพื่อสร้างความชัดเจนสำหรับการกำหนดเป็นเป้าหมายในการปรับปรุงและพัฒนา ทั้งในระดับ สพฐ. เขตพื้นที่ และสถานศึกษา ด้วยการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ในการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ



พัฒนาบุคลากรแกนนำการขับเคลื่อน ฯ ระดับเขตพื้นที่

สำหรับการขยายผลแนวทางการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา



กำกับ ติดตามและถอดบทเรียน

ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาที่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อถอดบทเรียน และแนวทางปฏิบัติที่ดี Best Practice

RT / NT / O-NET



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564
ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการทดสอบของต้นสังกัด (Central01)

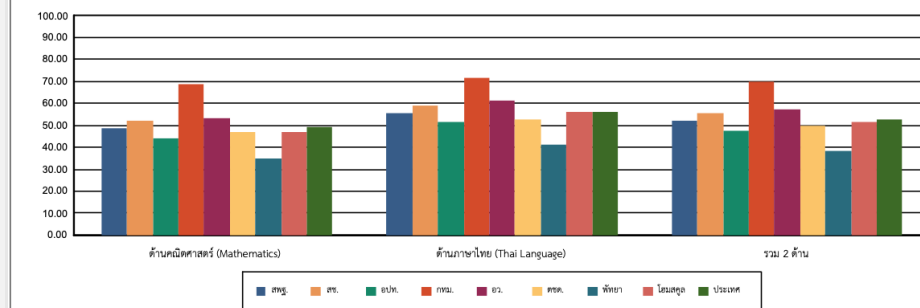
1. ข้อมูลสังกัด

สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ : 23,418 แห่ง จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด : 372,530 คน(ปกติ:329,453 คน, พิเศษ:43,077 คน, Walk-in: 0 คน)

2. คะแนนสอบ NT

ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด								
		สพฐ.	สช.	อปท.	กทม.	อว.	ตชด.	พทย์ฯ	โสมสวล.	ประเทศ
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	48.73	52.05	43.94	68.84	53.37	47.05	35.14	46.70	49.44
	S.D.	21.12	21.52	19.97	20.74	22.97	18.98	16.22	23.24	21.41
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	55.48	59.05	51.67	71.33	61.34	52.56	41.26	55.83	56.14
	S.D.	20.03	20.05	19.57	18.04	19.19	19.28	15.99	20.56	20.17
รวม 2 ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	52.11	55.57	47.79	70.13	57.36	49.81	38.24	51.26	52.80
	S.D.	38.20	38.28	36.28	35.62	38.30	35.50	27.24	41.75	38.60

3. กราฟเปรียบเทียบผลคะแนน NT ของสังกัด ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการภาค และประเทศ



4. ตารางแสดงจำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ

ด้าน	จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	76,456	23.73	92,062	28.57	104,727	32.51	48,884	15.17
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	95,717	29.72	106,359	33.03	81,729	25.38	38,166	11.85
รวม 2 ด้าน	77,835	24.19	106,404	33.06	100,384	31.19	36,142	11.23

หมายเหตุ : จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบในแต่ละด้านอาจมีจำนวนไม่เท่ากับนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมดและอาจไม่เท่ากับทั้ง 2 ด้าน เนื่องจากมีผู้เข้าสอบบางคนเข้าสอบเพียงวิชาใดวิชาหนึ่ง



การขับเคลื่อนและการดำเนินการนำผลการประเมินไปใช้ระดับเขตพื้นที่



วิเคราะห์ผล ฯ ในระดับเขต พื้นที่เปรียบเทียบบ่อยงาน ในระดับต่างๆ

ตรวจสอบผลการประเมินจากรายงานในระดับเขตพื้นที่ เพื่อพิจารณาคุณภาพของนักเรียนจากการประเมิน ฯ แล้วนำมากำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนในการพัฒนาระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวอย่าง ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา



กำหนดจุดเน้น และเป้าหมาย สำคัญในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนรายด้าน

นำผลการวิเคราะห์ ในแต่ละด้านแต่ละมาตรฐาน ตัวชี้วัด กำหนดเป็นจุดเน้นในการพัฒนา ระดับเขตพื้นที่ สื่อสารสร้างความเข้าใจในการนำผลการประเมินไปใช้ และกำกับติดตาม อย่างเป็นระบบ

1. ข้อมูลสังกัตย่อ (เขตพื้นที่)						
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา :		จังหวัด :		ศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการภาค 2		
สังกัดย่อ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) ภาค : กลาง		สังกัด :		สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ : 70 แห่ง		จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด : 2,754 คน (ปกติ:2,689 คน, พิเศษ:65 คน, Walk-in: 0 คน)				
2. คะแนนสอบ NT						
ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด				
		เขตพื้นที่	จังหวัด (N=2)	ศึกษาธิการภาค (N=9)	สังกัด (N=182)	ประเทศ
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	46.57	46.31	56.05	48.73	49.44
	S.D.	20.01	20.40	23.00	21.12	21.41
	กลุ่มคุณภาพ*		-	พอใช้	พอใช้	
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	55.04	54.56	61.90	55.48	56.14
	S.D.	20.05	19.61	20.37	20.03	20.17
	กลุ่มคุณภาพ*		-	พอใช้	พอใช้	
รวม 2 ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	50.80	50.48	58.99	52.11	52.80
	S.D.	36.75	36.66	40.40	38.20	38.60
	กลุ่มคุณภาพ*		-	พอใช้	พอใช้	

หมายเหตุ : * กลุ่มดีมาก หมายถึง คะแนนอยู่ใน 10% แรก กลุ่มดี หมายถึง คะแนนสูงกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ย แต่ไม่อยู่ใน 10% แรก กลุ่มพอใช้ หมายถึง คะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย แต่ไม่อยู่ใน 10% สุดท้าย กลุ่มปรับปรุง หมายถึง คะแนนอยู่ใน 10% สุดท้าย

4. ตารางแสดงจำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)								
ด้าน	จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	771	28.67	897	33.35	679	25.25	342	12.71
รวม 2 ด้าน	584	21.71	919	34.17	859	31.94	327	12.16
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	517	19.22	782	29.08	945	35.14	445	16.54

หมายเหตุ : จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบในแต่ละด้านอาจมีจำนวนไม่เท่ากับนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมดและอาจไม่เท่ากันทั้ง 2 ด้าน เนื่องจากมีผู้เข้าสอบบางคนเข้าสอบเพียงวิชาใดวิชาหนึ่ง

เป้าหมายที่ควรพัฒนาเป็นรายด้าน



การขับเคลื่อนและการดำเนินการนำผลการประเมินไปใช้ระดับสถานศึกษา



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
 รายงานผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560
 ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการทดสอบของนักเรียน (Student01)

1. ข้อมูลผู้เข้าสอบ NT ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560

ชื่อ - สกุล : เด็กชาย **เด็กชาย**
 เลขที่นั่งสอบ : เลขประจำตัวประชาชน : 594 โรงเรียน : ทยา จังหวัด :
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา : อำเภอ : จังหวัด :
 สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่ศึกษา : เขตพื้นที่ศึกษา : ภาค :

2. คะแนนสอบ NT

ด้าน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนร้อยละ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามระดับ					
				โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ
ด้านภาษา (Literacy)	35	20	57.14	48.57	48.72	49.28	53.97	51.94	52.67
ด้านคำนวณ (Numeracy)	35	23	65.71	40.95	32.27	33.39	37.68	38.38	37.75
ด้านเหตุผล (Reasoning Abilities)	35	18	51.42	43.17	42.02	42.95	46.23	44.98	45.31
รวมความสามารถทั้ง 3 ด้าน	105	61	58.09	44.23	41.00	41.87	45.96	45.10	45.25

4. คะแนนผลการประเมินรายด้านและรายมาตรฐาน

ด้าน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนร้อยละ	ระดับคุณภาพ		
				ปรับปรุง	พอใช้	ดี ดีมาก
ด้านคณิตศาสตร์	100	38	38.00		●	
สาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต	50	22	44.00		●	
มาตรฐาน ค 1.1 เข้าใจถึงความหลากหลายของการแสดงจำนวน ระบบจำนวน การดำเนินการของจำนวนผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการสมมติของการดำเนินการและนำไปใช้	44	19	43.18		●	
1. ป.3/2 เปรียบเทียบและเรียงลำดับจำนวนนับไม่เกิน 100,000 จากสถานการณ์ต่าง ๆ	3	3	100.00			●
2. ป.3/4 เปรียบเทียบเศษส่วนที่ตัวเศษเท่ากัน โดยที่ตัวเศษน้อยกว่าหรือเท่ากับตัวส่วน	6	0	0.00	●		
3. ป.3/9 แสดงวิธีหาค่าลบของจำนวนเต็มบวก 2 ชั้นของจำนวนนับไม่เกิน 100,000 และ 0	23	13	56.52			●
4. ป.3/10 หาผลบวกของเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน และผลบวกไม่เกิน 1 และหาผลลบ ของเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน	6	3	50.00			●
5. ป.3/11 แสดงวิธีหาค่าลบของจำนวนเต็มบวก การบวกเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากันและ ผลบวกไม่เกิน 1 และโจทย์ปัญหา การบวกเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน	6	0	0.00	●		
มาตรฐาน ค 1.2 เข้าใจและวิเคราะห์แบบรูป ความสัมพันธ์ ฟังก์ชัน ลำดับและอนุกรม และนำไปใช้	6	3	50.00			●
1. ป.3/1 ระบุจำนวนที่หาไปบนแนวรูปของ จำนวนที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงที ละเท่า ๆ กัน	6	3	50.00			●
สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต	41	10	24.39	●		
มาตรฐาน ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับกรวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัด และนำไปใช้	38	10	26.31		●	

ตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการปรับปรุง



สถานศึกษากำหนดเป็นจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพผู้บริหาร และครูร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน ฯ เพื่อนำมากำหนดเป็นจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน



ครูผู้สอนวิเคราะห์สาเหตุ และกำหนดแนวทางการพัฒนาผู้เรียน

1. พัฒนานักเรียนรายบุคคล ด้วยการสอนเสริมเติมความรู้
2. รวมครูเพื่อศิษย์ (PLC) ปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน รวมกลุ่มครูเพื่อพัฒนา

ร่วมกัน



ประเมินผลการพัฒนาสู่การต่อยอดคุณภาพผู้เรียน

ครูประเมินคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุงพัฒนา แล้วต่อยอดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป

การพัฒนา ต่อยอดคุณภาพผู้เรียนจากผลการประเมิน ฯ



ตัวอย่าง > การสอบประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(National Test : NT) U.3

กลุ่มนักเรียน : ที่ต้องพัฒนาด้าน

คณิตศาสตร์

- ▶ การพัฒนาทักษะการแก้โจทย์ปัญหาอย่างง่าย
- ▶ การฝึกทักษะการใช้รูปทรงเรขาคณิตแทนสมมาตร
- ▶ การฝึกทักษะการบวก ลบ เศษส่วน

ฯลฯ

กิจกรรมต่อยอด

- ▶ กิจกรรมเสริมทักษะด้านการคิดแก้ปัญหา
- ▶ ตลาดนัดวิชาการ
- ▶ ชมรมคนรักตัวเอง

ฯลฯ

กลุ่มนักเรียน : ที่ต้องพัฒนาด้าน

ภาษาไทย

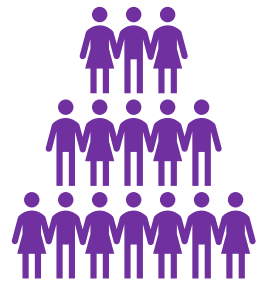
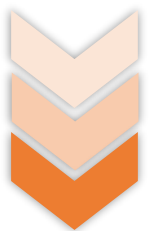
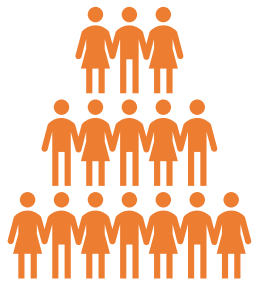
- ▶ การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ
- ▶ กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
- ▶ ฝึกทักษะการอ่านสะกดคำ

ฯลฯ

กิจกรรมต่อยอด

- ▶ การบูรณาการภาษาเพื่อการสื่อสารการเล่านิทาน
- ▶ บรรณารักษ์น้อย หนอนหนังสือ
- ▶ การเขียนเรื่องจากตัวละครในนิทาน

ฯลฯ





การสำรวจ แนวความสามารถ

การสำรวจแนวความสามารถพิเศษ ๔ หมู่ปัญญา

เป้าหมาย

เพื่อใช้ในการคัดกรอง วิเคราะห์ และวินิจฉัยผู้เรียนรายบุคคล ทำให้นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และผู้ที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา ได้ทราบถึงแนวความสามารถพิเศษ ของนักเรียนในแต่ละด้าน ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ในการจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสม กับนักเรียนรายบุคคลต่อไป

เพื่อให้ทราบ

ประเภทของความสามารถพิเศษ

ภาษา

คณิตศาสตร์

วิทยาศาสตร์

เครื่องกลและ อิเล็กทรอนิกส์



การไต่ยีน

การเคลื่อนไหว กล้ามเนื้อ

สังคมและอารมณ์

ศิลปะ/มิตีสัมพันธ์

กระบวนการของระบบสำรวจแวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์



นักเรียนประเมินตนเอง/
ครูประเมินนักเรียน

พฤติกรรมของนักเรียน

กรอกข้อมูลเข้าระบบ

ระบบประมวลผล

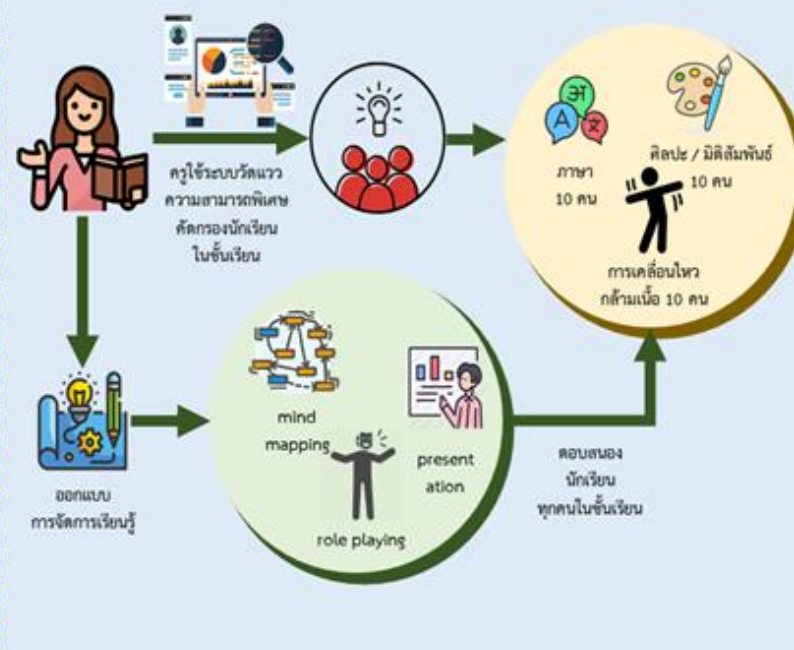
ครูนำผลการประเมินไปใช้พัฒนานักเรียน

ระบบสำรวจแวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ตัวเลือก	ความเห็น
1. ชอบอ่านหนังสือ เช่น นิทาน เรื่องสั้น สารคดี	YES NO
2. ใช้เวลาว่างเล่นกิจกรรมอ่าน เขียนหรือแต่งเรื่องราวต่างๆ	YES NO
3. สนใจตัวเลข การถอดรหัส ปฏิทิน เวลา แผนที่ การแปลความหมายจากสัญลักษณ์รูปภาพ	YES NO
4. สนุกกับการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ที่ยากและท้าทายอย่างไม่เชิงหน้า ย	YES NO
5. สนใจเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์หรือการผลิตสิ่งประดิษฐ์ต่างๆ หรือเรื่องเกี่ยวกับธรรมชาติมากกว่าเรื่องอื่นๆ	YES NO
6. ชอบทำกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์มากกว่ากิจกรรมอื่นๆ	YES NO

เลือกความสามารถพิเศษ (เลือกได้หลายข้อ)

- ภาษา
- เครื่องกล
- ศิลปะ
- ดนตรี
- เทคโนโลยี
- สังคม



ข้อมูล ณ วันที่ 28/06/65



จำนวนนักเรียนทั้งหมด 976,741 คน
จำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง 252,938 คน
คิดเป็น ร้อยละ 25.9 ของนักเรียนทั้งหมด



ด้านภาษา 52,887 คน



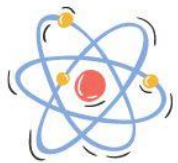
ด้านศิลปะ/มิติสัมพันธ์ 59,551 คน



ด้านคณิตศาสตร์ 43,460 คน



ด้านการได้ยิน 43,485 คน



ด้านวิทยาศาสตร์ 48,417 คน



ด้านการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อ 55,895 คน

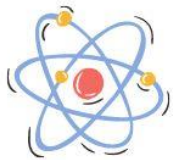


ด้านเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์ 41,467 คน



ด้านสังคมและอารมณ์ 53,572 คน





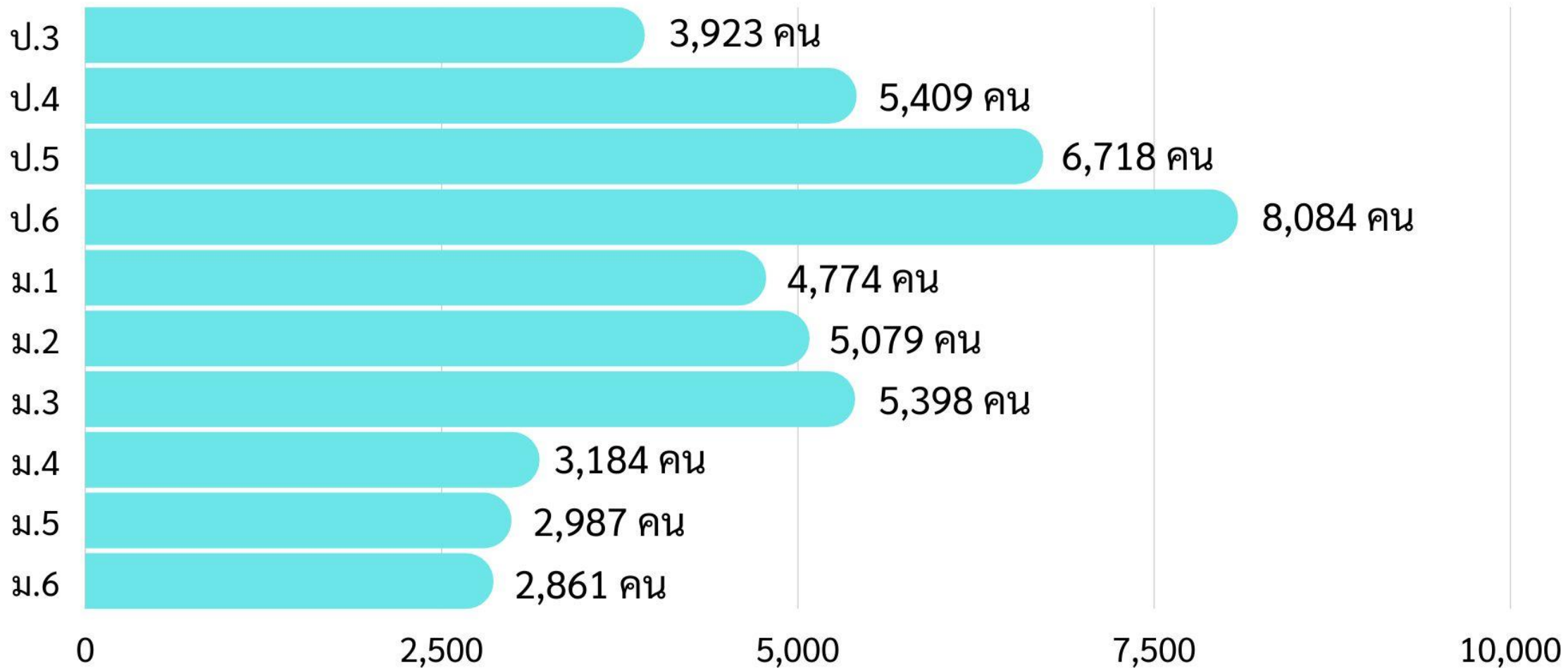
ด้านวิทยาศาสตร์ 48,417 คน



19.1%

นักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง 252,938 คน

นักเรียนที่มีแววด้านวิทยาศาสตร์ 48,417 คน



ข้อมูล ณ วันที่ 28/06/65

ข้อมูลที่ได้รับ ระดับความชอบ ความสนใจ และความสามารถของนักเรียนเฉพาะด้านเป็นรายบุคคล

“นักเรียนคนหนึ่งอาจมีแวความสามารถพิเศษได้มากกว่า 1 ด้าน”

ชื่อเด็ก

ชัชชัย

ศรินภา

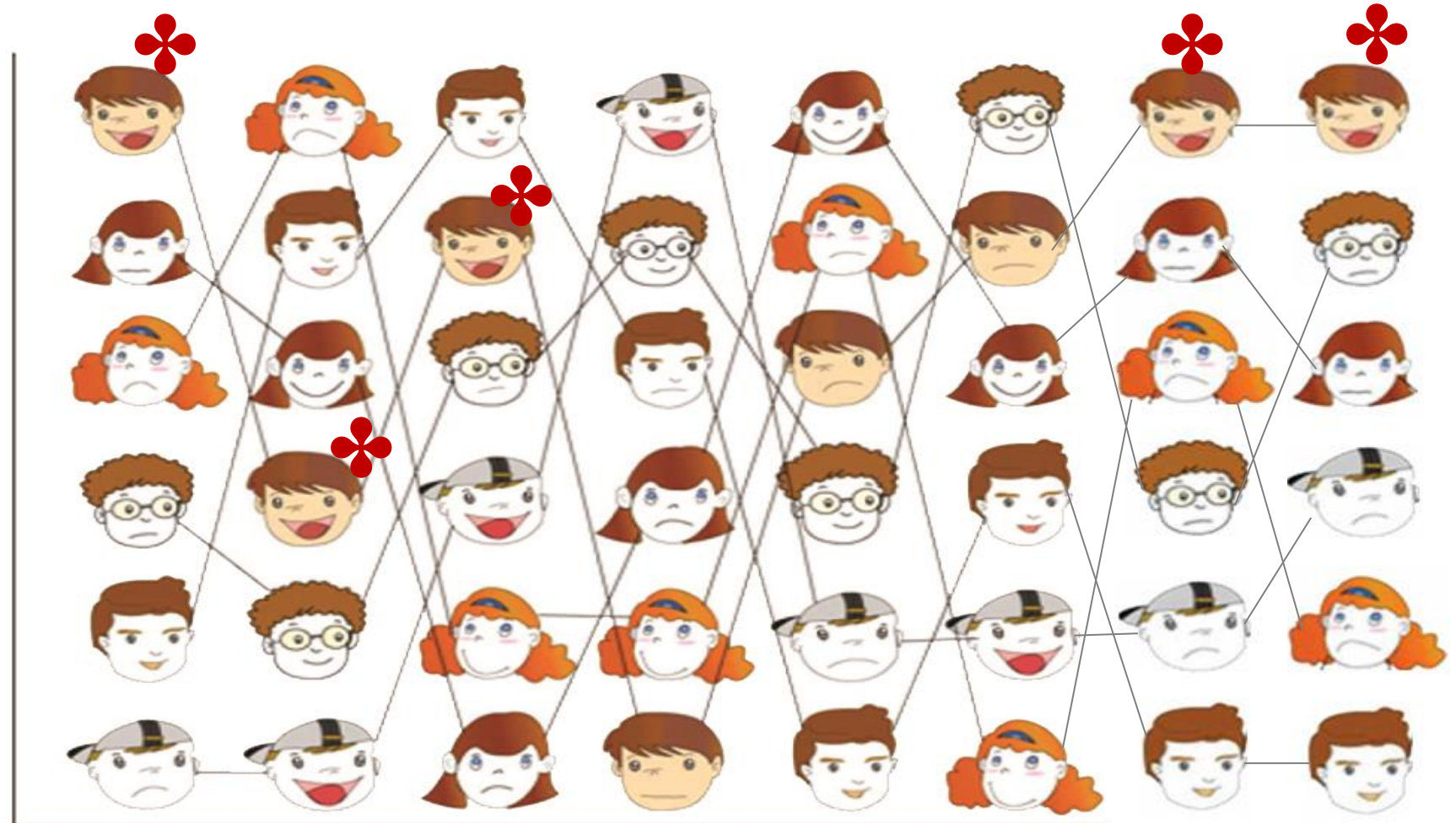
วรรณสุภา

สมเจตน์

ศรีพร

วสุรา

ตย. ความสามารถ
ของ **คช.ชัชชัย**



ภาษา ✓

คณิตฯ ✓

วิทย์ ✓

เครื่องกลฯ ○

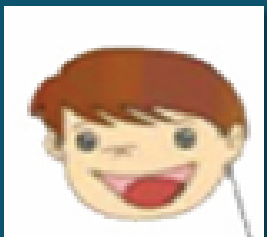
การได้ยิน ○

การเคลื่อนไหวฯ ○

สังคมฯ ✓

ศิลปะฯ ✓

ตัวอย่าง การเติมเต็มต่อยอดเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน



คช. ชัชชัย
5 ค้าน

ภาษา

คณิตศาสตร์

วิทยาศาสตร์

สังคมและอารมณื

ศิลปะ/มิตีสัมพันธ์

การเติมเต็ม

- ▶ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้สื่อสารทางภาษา
- ▶ เน้นกระบวนการคิด
- ▶ ทักษะการแก้ปัญหาจากสถานการณ์ / Project Based
- ▶ กิจกรรมกลุ่มทำงานเป็นทีม
- ▶ ออกแบบ ใช้ความคิดสร้างสรรค์

ฯลฯ

ต่อยอดทักษะอาชีพ

- ▶ ครูสอนวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์
- ▶ นักวาดการ์ตูน
- ▶ ช่างออกแบบกราฟิก
- ▶ นักวิทยาศาสตร์
- ▶ นักวิเคราะห์ข้อมูล
- ▶ นักการทูต/ครูสอนภาษาฯ

ฯลฯ



การจัดการเรียนรู้
**ACTIVE
LEARNING**



การพัฒนาการเรียนการสอนสมรรถนะผู้เรียน สู่ศตวรรษที่ 21

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551
มาตรฐานฯ และตัวชี้วัด (ปรับปรุง 2560)

- > PBL + PLC
- > การใช้แผนผังความคิด
- > การใช้กิจกรรมเป็นฐาน
- > การใช้กระบวนการวิจัย
- > STEM Education
- > STEAM
- > หลักสูตรอารยเกษตร
- > STI อัจฉริยะเกษตรประณีต
- > GPAS 5 Steps
- > มอนเตสซอรี
- > โฮสโคป
- > จิตศึกษา
- > การสอนแบบ 5E
- > ใช้เกมเป็นฐาน
- > การสอนเน้นการปฏิบัติ

ฯลฯ

บูรณาการตัวชี้วัด
+ บูรณาการข้ามกลุ่มสาระ
+ Attitude + Value

Active Learning



จำนวนโรงเรียน
ประมาณ 90 กว่า %



แผนปฏิรูป
ประเทศ



สมรรถนะ
ผู้เรียน

(ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช ...

ผลลัพธ์การเรียนรู้

CBE Thailand
(<https://cbethailand.com/>)

ช่วงชั้นที่ 1
ช่วงชั้นที่ 2



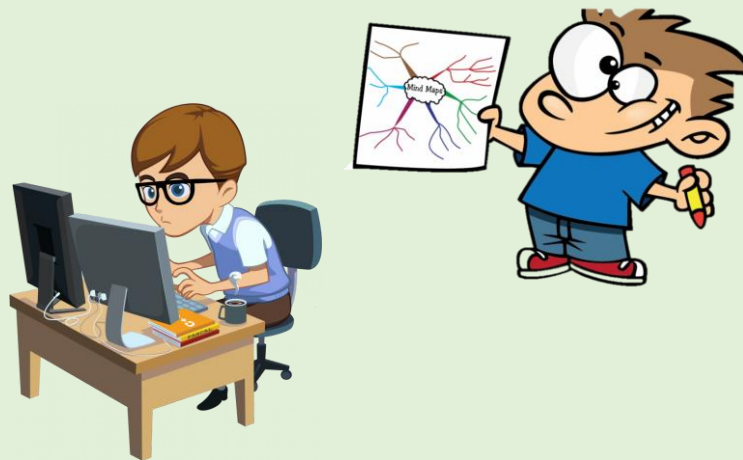
นำไปทดลองใช้กับโรงเรียนนำร่องในพื้นที่นวัตกรรม
ใน 8 จังหวัด
(ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565)
186 โรงเรียน

การประเมินสมรรถนะผู้เรียน

Active Learning is.....



ได้คิด



ลงมือปฏิบัติ

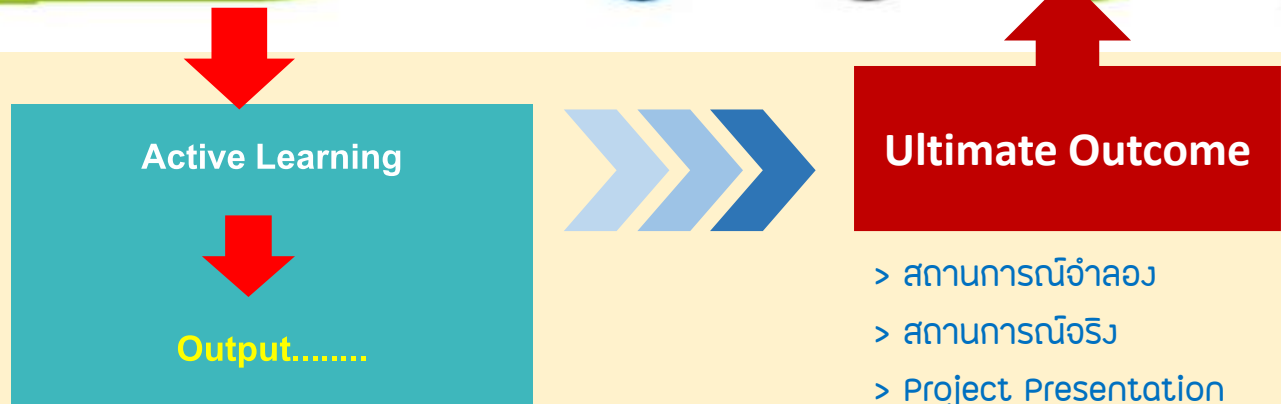


สื่อสารความเข้าใจ

สมรรถนะ



ที่มา : OECD



Ultimate Outcome

- > สถานการณ์จำลอง
- > สถานการณ์จริง
- > Project Presentation
- > Open House
- > กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- > Independent Study



แนวทางการขับเคลื่อน Active Learning

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

OBEC Active Learning

<<<< ขับเคลื่อน Active Learning แบบคู่ขนาน >>>>

การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
Active Learning
แบบ Fundamental AL Training
ผ่าน ศูนย์ HCEC (ศบศ.)

กระบวนการ 5 Modules

- Module 1 ปรับกระบวนการทัศน์ชี้ชัดสมรรถนะ
- Module 2 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้สู่สมรรถนะ
- Module 3 สร้างสื่อวัตกรรมการเรียนรู้สู่สมรรถนะ
- Module 4 วัดและประเมินสมรรถนะผู้เรียน
- Module 5 นิเทศ ติดตาม หนุนเสริม เพิ่มเติมสมรรถนะ

✓ พัฒนา Premium Trainer 423 คน

7-11 พฤษภาคม 2565

✓ Premium Trainer ขยายผล

กันยายน 2565

Kethip

Specific AL Approach

(สวท. / สบว./สทศ.)

สวท.

- ครูปฐมวัย มอนเตสซอรี 260 คน –ครูเยาวชนพลเมือง 245 เขต
- ศน./ครู พัฒนาสมรรถนะขั้นสูงผ่าน AL 490 คน
- บุคลากรทางการศึกษา STEM ครูวิทยาศาสตร์ทุกคน
- ครู แกนนำ AI CiRa และการประยุกต์ใช้ 225 เครื่องช่วย
- ครู เพศวิถีศึกษา 2,697 คน
- ครู ภาษาญี่ปุ่นเพื่อ 21st skills โดย PBL 30 คน
- ครู วิธีการสอนภาษาญี่ปุ่น 1000 คน
- ครู ภาษาญี่ปุ่นระดับ N3 50 คน ภาษาญี่ปุ่นระดับสูง 14 คน
- ครู การใช้คู่มือ/สื่อเกาหลี 400 คน TOPIK เกาหลี 100 คน
- ครู การสอนเยอรมัน 35-40 คน เยอรมันมาตรฐาน 40 คน
- ครู ภาษาต่างประเทศที่ 2 เพื่อสมรรถนะผู้เรียน ทุกคน
- ครู ศักยภาพภาษาต่างประเทศที่ 2 ทุกคน
- ครู การจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลสมรรถนะ 1,745 คน (มศว. และ มรท. 38 แห่ง)

สทศ.

- ครูแกนนำการสร้างเครื่องมือประเมินสมรรถนะ 490 คน

สบว.

- บ้านนักวิทย์ฯ (ปฐมวัย) ศน.+ครู 511 คน และครูปฐมวัย 26,270
- บ้านนักวิทย์ฯ (ประถมฯ) ศน.+ครู 511 คน
- ส่งเสริม AI ครูมัธยมฯ 100 คน
- ครู รร.จรก. 720 คน
- ครู วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ตามแนว รร. มหิดลวิทยานุสรณ์ จำนวน 227 โรงเรียน

Full One Team

Active Learning

”การขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิง
รุก (Active Learning)”

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารโรงเรียน / ฝ่ายวิชาการ / ครู/ ศึกษานิเทศก์

✓ 21-22 พฤษภาคม

สพม. สุราษฎร์ธานี 320 คน

✓ 11-12 มิถุนายน 2565

สพม.กาญจนบุรี 500 คน

>> 18-19 มิถุนายน 2565

สพป.น่าน เขต 2 230 คน

>> 25-26 มิถุนายน 2565

สพม.เชียงใหม่ + สพป.เชียงใหม่เขต 2 และ 4 700 คน

กรกฎาคม-สิงหาคม 2565 >> สพป.สระบุรี / สพม.สุพรรณบุรี/ นครราชสีมา

ข้อมูลการพัฒนาครู Active Learning ปี 2562 – 2564

100% ภายใน กันยายน 2565

✿ ครูได้รับการพัฒนา AL 238,721 คน

✿ ยังไม่ได้รับการพัฒนา AL 58,047 คน



การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนแบบ Active Learning

Active Learning

1

เขตที่ครูได้รับการพัฒนา
ครบแล้ว

- ติดตามผลการนำไปใช้

2

เขตที่ครูได้รับการพัฒนา
ยังไม่ครบ (58,047 คน)*

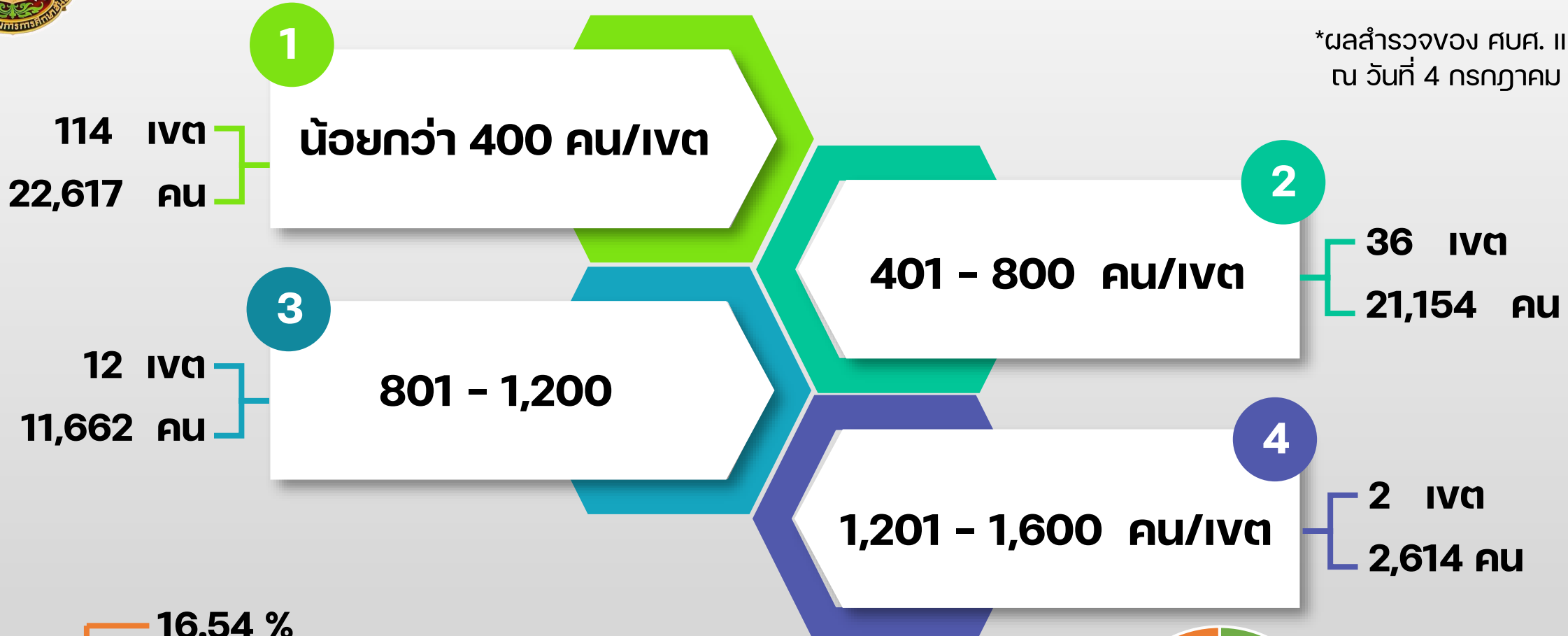
- พัฒนาให้ครบ
- ติดตามผลการนำไปใช้

*ผลสำรวจของ ศบศ. และ ศบช
ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2565



การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนแบบ Active Learning

*ผลสำรวจของ ศบศ. และ ศนช.
ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2565

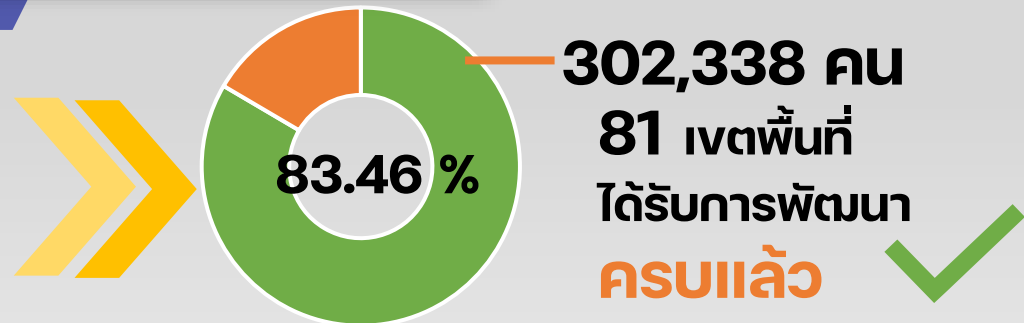


16.54 %

รวมจำนวนครูที่ยังไม่ได้รับการพัฒนา

58,047 คน จาก 164 เขตพื้นที่

*ครูทั้งหมด 360,385 คน (ข้อมูลจาก สพร. 24 เมษายน 2564)





การสร้างการรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับ Active Learning

นอกจากนี้ ยังมีการประชุมผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 3/2565 ที่มีขบวนการรับชมจากครู, บุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหาร ทั่วประเทศ



Zoom 299 accounts

zoom



Youtube 8,600 ครั้ง

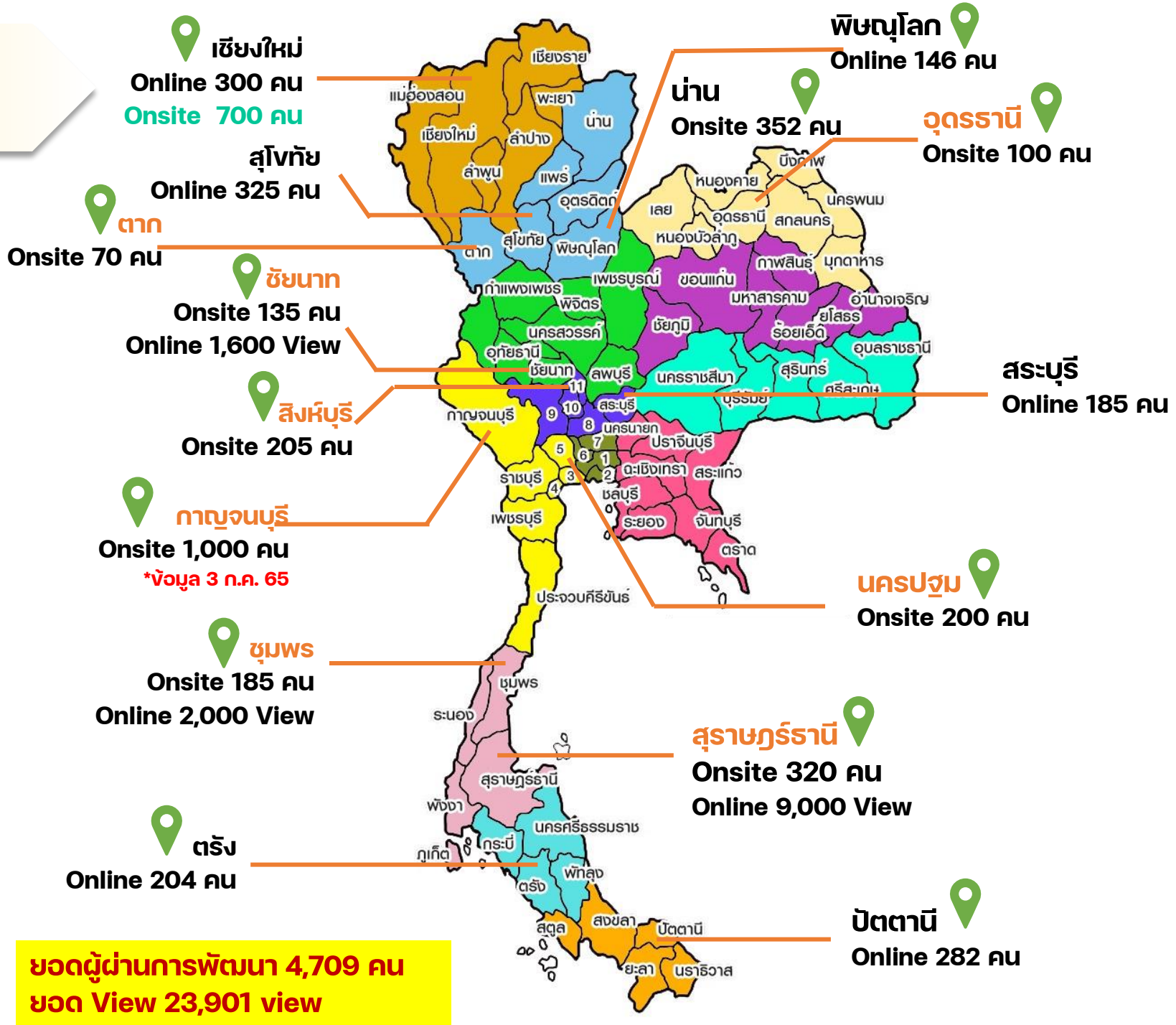


Facebook live 2,311 accounts



OBEC TV 390 ครั้ง

Ketthip



เวลา

ลดทอนเนื้อหา
ที่ซ้ำซ้อน

ลดภาระชิ้นงาน
ของนักเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551
มาตรฐานฯ และตัวชี้วัด (ปรับปรุง 2560)

บูรณาการตัวชี้วัด
+ บูรณาการข้ามกลุ่มสาระ
+ Attitude + Value

ACTIVE LEARNING

- คิดทุกคาบเรียน
- คิดอย่างเป็นระบบ
- คิดโดยอัตโนมัติ

Create

เวลาที่
สถานการณ์

คุณลักษณะ
อันพึงประสงค์

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์ สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

สร้างสรรค์ (Create)
การสร้างสิ่งต่างๆ ให้เป็นรูปแบบใหม่

Bloom's Taxonomy
(Revised)

ประเมินค่า (Evaluation)
การตัดสินสิ่งต่างๆ โดยใช้เกณฑ์หรือมาตรฐาน

วิเคราะห์ (Analyze)
การจำแนกสิ่งต่างๆ ให้เป็นองค์ประกอบย่อยและอธิบายความสัมพันธ์

ใช้ (Apply)
การนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์เฉพาะ

เข้าใจ (Understand)
การสร้างความหมายเพื่อสื่อสาร

จำ (Remember)
การจดจำข้อมูลสารสนเทศ

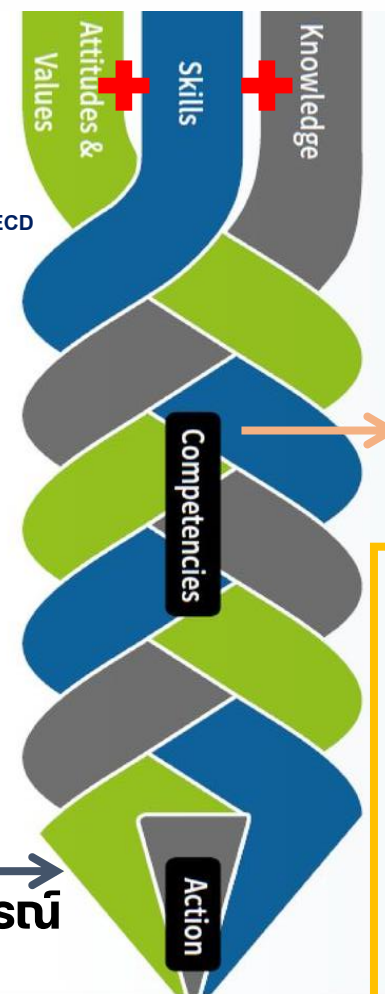
คุณลักษณะ
อันพึงประสงค์

สมรรถนะ

- สำคัญของผู้เรียน 5 ประการ
- ✓ ความสามารถในการสื่อสาร
 - ✓ ความสามารถในการคิด
 - ✓ ความสามารถในการแก้ปัญหา
 - ✓ ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
 - ✓ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

GOAL

- มาตรฐานตัวชี้วัด
- คุณลักษณะฯ
- สมรรถนะ



ที่มา : OECD

Ketthip

สพฐ. ชี้แจงวุฒิสภา : การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

ต่อคณะกรรมการติดตามเสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ



“ชี้แจงในประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ออนไลน์ โดยเฉพาะในสถานศึกษาของรัฐ มีความคืบหน้าอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร, มีกระบวนการนิเทศ ติดตามสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ออนไลน์การวัดผล ประเมินผลอย่างไร”

JUL
5

"ดร.เกศทิพย์ ศุภวานิช" ชี้แจงวุฒิสภา! สพฐ.ขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ผ่านสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21 (ชมคลิป)



ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2565



การบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนโรงเรียน

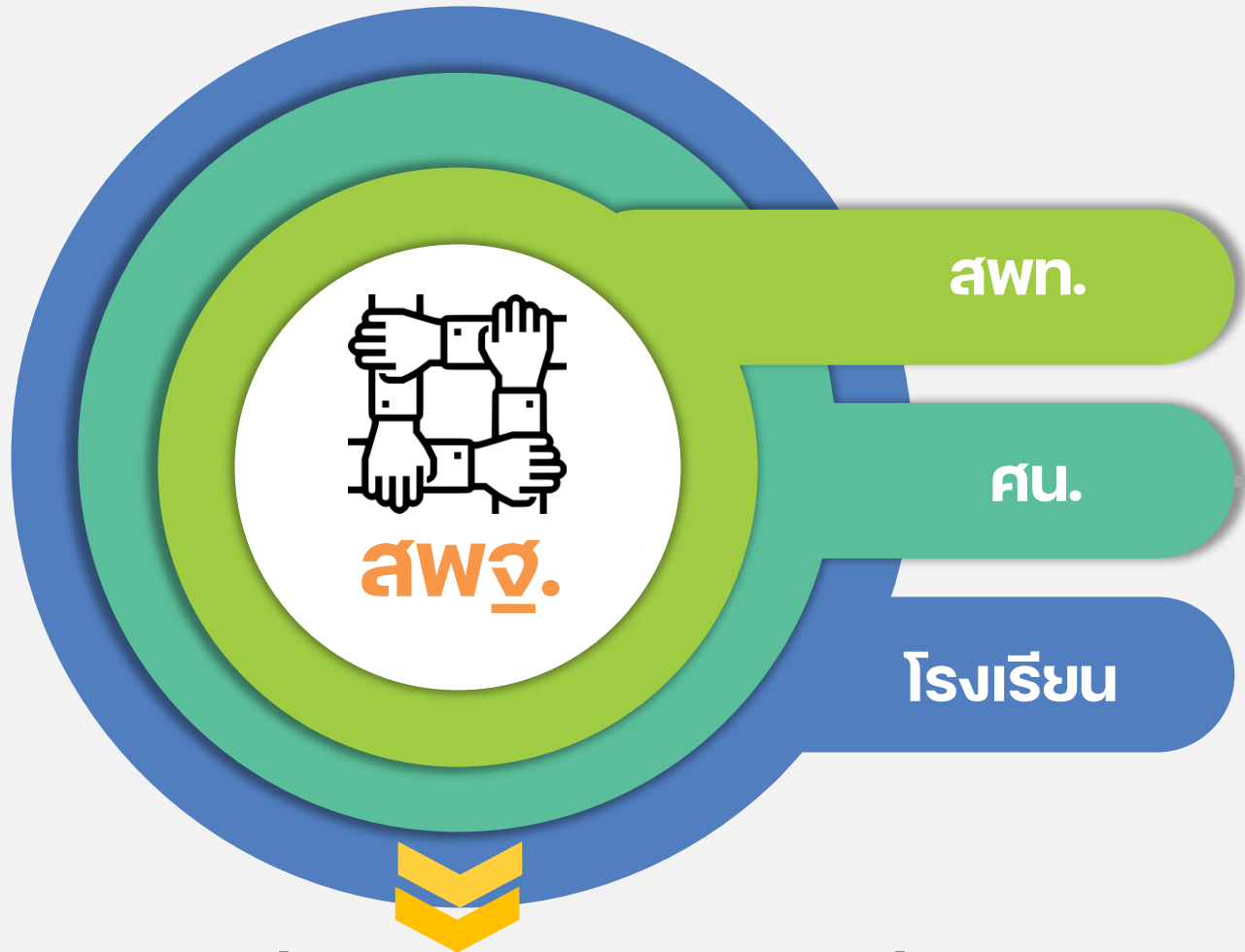


บทบาทของศึกษานิเทศก์

ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

245 เขตพื้นที่ 29,014 โรงเรียน

ศึกษานิเทศก์ 2,600 คน



ติดตามและให้ความรู้ พร้อมสรรหาแหล่งเรียนรู้ ให้แก่ครู และพัฒนาครูให้ครบ 100%

ช่วยเป็นพี่เลี้ยงในการจัดการเรียนรู้ Active Learning ในห้องเรียน เพื่อลงสู่นักเรียน

สร้างเครือข่ายการนิเทศ ให้เข้มแข็งแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

นักเรียนได้คิด ทุกแผนการเรียนรู้ นำไปสู่สมรรถนะผู้เรียน

กระบวนการการนิเทศ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่สมรรถนะของผู้เรียน

การนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

- กระบวนการนิเทศ
- วิธีการนิเทศ
- เทคนิคการนิเทศ

นิเทศชั้นเรียน/สังเกตชั้นเรียน
Coaching Mentoring ...

กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

- » การวางแผนการนิเทศ
- » การดำเนินการตามแผนการนิเทศ
- » การติดตามและประเมินการนิเทศ
- » การนำเสนอผลการปรับปรุง/พัฒนา



Timeline

การติดตาม การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ของ สพฐ.

สพฐ. ติดตามผ่านระบบ Zoom

สพท. ติดตามแบบผสมผสาน (on-site และ online)

ระยะที่ 1

ภายใน 1 เดือน หลังการอบรม

1. โรงเรียน

- จัดทำและส่งแผนการขับเคลื่อนระดับโรงเรียน
- ครูแกนนำจัดทำและส่งตัวอย่างหน่วยการเรียนรู้ Active learning แบบบูรณาการของครูแกนนำ

2. สพท.

- ส่งแผนการนิเทศ

ระยะที่ 2

2 - 3 เดือน หลังการอบรม

1. โรงเรียน

- ครูเครือข่ายส่งหน่วยและแผนการจัดการเรียนรู้ Active learning แบบบูรณาการ พร้อมทั้งนำไปจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน

2. สพท.

- ติดตามการจัดการเรียนรู้ Active learning แบบบูรณาการ อย่างน้อย 2 ครั้ง (on-site 1 ครั้ง และ online 1 ครั้ง)

3. สพฐ.

- ติดตามผลผ่านระบบ online

ระยะที่ 3

4 - 5 เดือน หลังการอบรม

1. สพท.

- ติดตามผลการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน
- จัดการนำเสนอผลงานนักเรียน ผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศของครู และการบริหารจัดการของสถานศึกษา แบบ on-site

2. สพฐ.

- ติดตามผลการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน



“ขอขอบคุณ”

ข้อมูลจากทุกสำนักที่เกี่ยวข้อง
และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ที่จะนำไปจับเคลื่อน เพื่อลงสู่ผู้เรียน”